

# Dansk Filosofisk Selskab Årsmøde

2.-3. marts 2018

Filosofi & Videnskabsteori

Roskilde Universitet

Filosofernes svar på Roskilde Festival

## Dansk Filosofisk Selskabs Årsmøde 2018

Det er en stor fornøjelse for Filosofi & Videnskabsteori på Roskilde Universitet at være vært for Dansk Filosofisk Selskabs Årsmøde 2018.

Det er også en glæde at kunne byde velkommen til årsmødets to keynotes, Ursula Renz (Alpen-Adria Universität Klagenfurt) og Markus Gabriel (University of Bonn)

Årsmødet 2018 har 22 sessioner fordelt på 4 parallelsessioner med over 100 oplæg, 2 paneldebatter og ministeroplæg. Derudover deltager 250 filosofiinteresserede fra blandt andet alle landets universiteter, fra højskoler, fra gymnasier og fra udlandet. Der er altså lagt op til en fantastisk oplevelse ved årsmødet, der også er blevet kaldt filosofernes svar på Roskilde Festival.

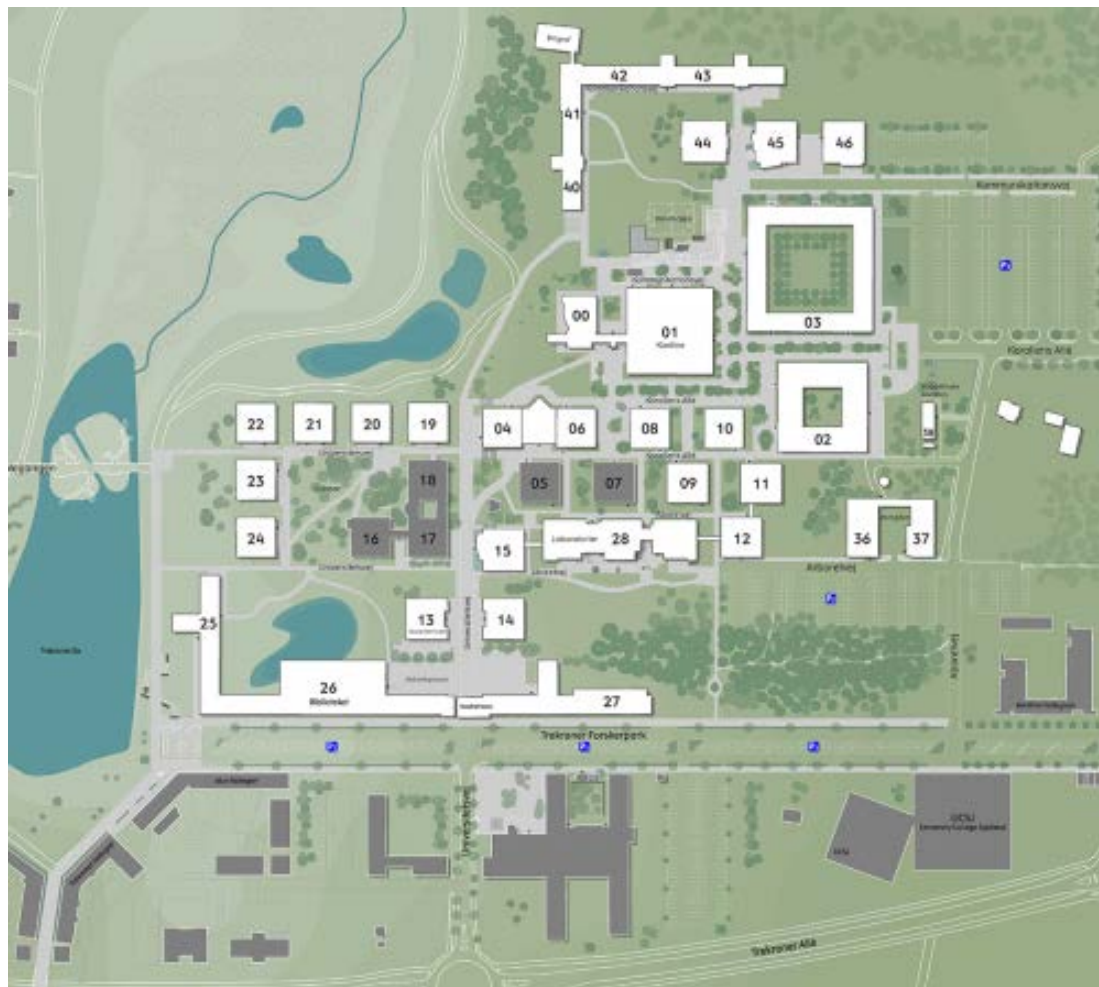
Der skal lyde en stor tak til Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab (IKH) for at yde økonomisk og praktisk støtte til årsmødet, en særlig tak skylder vi sekretariatet på IKH for i både stort og småt at være klar med en hjælpende hånd.

Tak til Dansk Magisterforening for at bakke op om Årsmødet med en studentermedhjælp på registreringsdagen.

I de følgende sider findes praktisk information om årsmødet, program, abstracts og så videre. Vi glæder os til to berigende dage.

Festlige hilsner fra arrangementskomitéen  
Esther Oluffa Pedersen, Søren Riis og Fatima Sabir.

## Kort over RUC



## Festmiddag

Som del af registreringen til årsmødet var det muligt at tilkøbe forplejning, herunder middag fredag aften. Festmiddagen serveres i bygning 41.1-14 kl. 19.30.

Middagen består af en nordisk 7 retters buffet, leveret af Simply Cooking, og der serveret en vand/sodavand til maden.

Derudover har vi en bar, hvorfra der sælges hvid- og rødvin fra Holte Vinlager: pris per flaske 65 kroner, pris per glas 20 kroner.

*Betaling for vin: Der modtages MobilPay til 27624649, Fatima Sabir. Der kan også betales kontant, men kun med lige penge.*

## Dansk Filosofisk Selskab

Dansk Filosofisk Selskab blev oprettet på en stiftende generalforsamling i København d. 20. marts 1999. Tanken bag selskabet er primært at styrke samarbejdet mellem de filosofiske miljøer på de højere uddannelses- og forsknings-institutioner i Danmark.

Samtidig søger selskabet at styrke kontakten mellem de danske miljøer og den internationale filosofi, bl.a. ved medlemskab af internationale filosofiske organisationer og ved invitation af prominente internationale filosoffer som gæstetalere ved vores årsmøder. Derudover vil selskabet søge at dække behovet for et nationalt forum for kontakt mellem de filosofiske universitetsmiljøer og filosofilærerne i gymnasiet og HF samt filosofi-interesserede på andre fag.

Foreningens struktur afspejler disse opgaver. Således er der fast repræsentation i bestyrelsen af de filosofiske institutter ved de højere uddannelsesinstitutioner, samtidig med at der også er repræsentation af filosofilærerne i Gymnasiet og HF.

## Danish Yearbook of Philosophy

Danish Yearbook of Philosophy (ISSN 0070-2749) er et peer-reviewed tidsskrift, der udgives af Dansk Filosofisk Selskab (DFS). Den blev grundlagt i 1964, udkommer hvert år i april og udsendes til alle medlemmer af DFS. Det overordnede formål med årbogen har fra begyndelsen været at stimulere kontakten mellem dansk filosofi og det internationale filosofiske samfund, og det er fortsat tilfældet.

Der antages artikler med tilknytning til dansk filosofi, ligesom der anmeldes udgivelser knyttet til Danmark. Årbogen trykker artikler på engelsk, tysk og fransk. Årbogen kan have temasektioner redigeret af gæsteredaktører.

Spørgsmål mv. kan rettes til chefredaktør Finn Collin, [collin@hum.ku.dk](mailto:collin@hum.ku.dk).

## Paneldebat: Et nyt filosofikum

Det gik næppe ret mange med interesse i filosofi forbi, da Uddannelses- og forskningsminister Søren Pind i november sidste år nedsatte en inspirationsgruppe med det formål at diskutere, hvordan et nyt filosofikum på universiteterne kan indføres på en måde, hvor dannelse bliver et omdrejningspunkt, der hjælper til at klæde studerende på til at indtage fremtidens job.

- Målet er at indføre et fælles dannelsesforløb på universiteterne, der bygger videre på klassiske byggesten inden for filosofi, historie og etik. Det kan eksempelvis være at fordybe sig i Grundtvig og den kritiske sans eller at forstå Kierkegaard og drøfte det indre valg om, hvordan man vil være som menneske. Men dannelsesforløbet skal også tage livtag med fremtidens udfordringer inden for naturvidenskab og teknologi, så eksempelvis humanister får en basal forståelse for naturvidenskabelig tænkning. Erkendelse og kritisk tænkning er et første skridt mod innovative dimittender, siger Søren Pind på ministeriets hjemmeside.

Sammen med årsmødet har Carsten Fogh Nielsen (DPU) inviteret Ministeren og en række danske filosoffer til debat om emnet ved årsmødet, fredag den 2. marts 2018 fra 13.15-15.15:

### 13:15

Paneldebat: Et nyt filosofikum - Del I, Bygning 00.1-009, Store Auditorie

Hans Fink – *Filosofikum før og nu*

### 13:55

Pause\*

### 14:05

Paneldebat: Et nyt filosofikum - Del II, Bygning 00.1-009, Store Auditorie

Oplæg ved Uddannelses- og Forskningsminister Søren Pind

Jakob von Holderstein Holterman: *Fagets videnskabsteori på Det Juridiske Fakultet*

Thomas Brudholm: *Faglighed og filosofikum: om tospors-modellen på ToRS*

Anne-Marie Søndergaard Christensen: *Filosofi, filosofikum og faglighed*

Debatten er arrangeret og bliver modereret af Carsten Fogh Nielsen.

\*Parallelsession I slutter kl. 14.00, så alle har mulighed for at deltage i del II af paneldebatten.

## TIDskrift

TIDskrift er et filosofisk onlinemagasin drevet af frivillige filosofistuderende fra RUC, KU, SDU, DPU og AU, der udgiver artikler, anmeldelser og oversættelser, som alle er skrevet af filosofiinteresserede studerende fra hele landet. Ved Dansk Filosofisk Selskabs Årsmøde 2018 arrangerer TIDskrift to indlæg fredag den 2. marts som del af programmet i Parallelsession II, Bygning 43.3-29-b:

### **17:00**

Ph.d.-Arrangement ved TIDskrift I - Paneldebat om fremtidens filosofisum, Bygning 43.3-29b (45 min x 1)

Paneldeltager: Kresten Lundsgaard-Leth og Jesper Lundsryd Ramussen

Debatten modereres af William Mathorne

### **17:45**

Ph.d.-Arrangement ved TIDskrift II - Hvad laver en ph.d.-studerende, Bygning 43.3-29b (45 min x 1)

Magnus Møller Ziegler: *Venstrehegelianismen, Marx' Kapitalen og tesen om et brud*

Mia Skjold Henriksen: *Kierkegaard som pædagogisk tænker*

Julie Kofod: *Tidslogik og Fysik*

### **18:30**

Efter de to indslag, inviterer Dansk Filosofisk Selskab og TIDskrift til en snak om glæder og udfordringer ved ph.d.-livet over et glas vin.

# Hovedtalere ved Dansk Filosofisk Selskabs Årsmøde 2018, Roskilde Universitet

Fredag den 2. marts 2018 – Første Hovedtaler

**Prof. Dr. Ursula Renz**  
Alpen-Adria Universität Klagenfurt

## *Self-Knowledge: A Kantian Strategy*

the past few years, the philosophical debate about self-knowledge has presented itself in a strikingly 'pre-Kantian' manner. Some claimed that all sorts of self-knowledge can be analyzed in the manner of the empiricists, or in terms of cognitive psychology (to use a more contemporary label), whereas defenders of rationalism have not grown tired of voicing the claim that there must be some sort of self-knowledge present and underlying, as it were, all sorts of epistemic self-concern. It is against this background that I advocate in this paper what I would call a 'Kantian' strategy to approach the problem of self-knowledge. This does not only help to settle some of the disputes, but it also allows for discussing in what sense certain forms of self-knowledge constitute an epistemic achievement.

Lørdag den 3. marts 2018 – Anden Hovedtaler

**Prof. Dr. Markus Gabriel**  
University of Bonn

## *Saying what is not*

In this talk, I will respond to the question how we can talk and think about the non-existent in a thoroughly realist framework which I call the „ontology of fields of sense“. I will present the outlines of this ontology and discuss where exactly the problem of non-existent objects is located within this framework. In this context, I will argue that the best way of handling the age-old Eleatic problem of non-existent objects is a new form of realism about those objects. Given that one of the central tenets of the ontology at stake is „the no-world view“ (the claim that the world does not exist), my talk finally addresses the worry that this statement is unnecessarily paradoxical by its own lights.

# Dansk Filosofisk Selskabs Årsmøde 2018

Fredag den 2. marts 2018

---

**09:00**

Registrering, Bygning 00, ved Store Auditorie

**09:45**

Velkomst ved Søren Riis (RUC), rektor Hanne Leth (RUC) og Asger Sørensen (DFS), Bygning 00.1-009, Store Auditorie

**10:00**

Første hovedtaler: Ursula Renz: *Self-Knowledge: A Kantian Strategy*, Bygning 00.1-009, Store Auditorie

**11:30**

Frokost, Bygning 41.1-03, Foyer

**12:30**

Parallelsession I (45 min x 2)

**13:15**

Paneldebat: Et nyt filosofikum - Del I, Bygning 00.1-009, Store Auditorie  
Hans Fink – *Filosofikum før og nu*

**13:55**

Pause i Paneldebat: Et nyt filosofikum, Bygning 00.1-009, Store Auditorie

**14:05**

Paneldebat: Et nyt filosofikum - Del II, Bygning 00.1-009, Store Auditorie  
Oplæg ved Uddannelses- og Forskningsminister Søren Pind  
Jakob von Holderstein Holterman: *Fagets videnskabsteori på Det Juridiske Fakultet*  
Thomas Brudholm: *Faglighed og filosofikum: om tospors-modellen på ToRS*  
Anne-Marie Søndergaard Christensen: *Filosofi, filosofikum og faglighed*

**15:15**

Kaffepause, Bygning 41.1-03, Foyer

**15:30**

Parallelsession II (45 min x 4)

**17:00**

Ph.d.-Arrangement ved TIDskrift I - Paneldebat om fremtidens filosofipensum, Bygning 43.3-29b (45 min x 1)



**17:45**

Ph.d.-Arrangement ved TIDskrift II - Hvad laver en ph.d.-studerende, Bygning 43.3-29b (45 min x 1)

**18:30**

Baren åbner, Bygning 41.1-03, Foyer

**18:30**

Generalforsamling, Bygning 41.1-14, Biografen

**19:30**

Festmiddag, Bygning 41.1-03, Foyer

## Lørdag den 3. marts 2018

---

**08:45**

Dørene åbnes med kaffe, Bygning 41.1-03, Foyer

**09:00**

Parallelsession III (45 min x 2)

**10:30**

Kaffepause, Bygning 41.1-03, Foyer

**10:45**

Parallelsession IV (45 min x 3)

**13:00**

Frokost, Bygning 41.1-03, Foyer

**14:00**

Anden hovedtaler: Markus Gabriel: *Saying what is not*, Bygning 00.1-009, Store Auditorie

**15:30**

Afslutning ved Esther Oluffa Pedersen (RUC) og Asger Sørensen (DFS), Bygning 00.1-009, Store Auditorie

### Arrangementskomité

Esther Oluffa Pedersen, Søren Riis og Fatima Sabir

Programsoftware

Set Lonnert.com & Asger Sørensen

Programmet for årsmødet i DFS 2018 er redigeret af Fatima Sabir

## Sessioner og tovholdere

### **AI - Law and Ethics**

Cecilie Eriksen  
[ce@law.au.dk](mailto:ce@law.au.dk)

### **Community and ontology**

Rasmus Dyring og Nicolai Krejberg  
Knudsen  
[filrd@cas.au.dk](mailto:filrd@cas.au.dk), [filnk@cas.au.dk](mailto:filnk@cas.au.dk)

### **Craving for Reality: Prospects and Problems of Speculative Realism**

Jesper Lundsfryd  
[jesper.lundsfryd@gmail.com](mailto:jesper.lundsfryd@gmail.com)

### **Det 19. århundredes filosofi**

Cæcilie Varslev og Per Jepsen  
[cille.varslev@gmail.com](mailto:cille.varslev@gmail.com), [peje@edu.au.dk](mailto:peje@edu.au.dk)

### **Erkendelsesteori og Videnskabsteori**

Mikkel Gerken  
[mikkel@sdu.dk](mailto:mikkel@sdu.dk)

### **Etik**

Thomas Søbirk Petersen  
[thomassp@ruc.dk](mailto:thomassp@ruc.dk)

### **Feministisk filosofi**

Anna Cornelia Ploug  
[acploug@hotmail.com](mailto:acploug@hotmail.com)

### **Filosofi med Børn**

Caroline Schaffalitzky de Muckadell  
[csm@sdu.dk](mailto:csm@sdu.dk)

### **Filosofihistorie**

Lise Huggler  
[l.o.huggler@gmail.com](mailto:l.o.huggler@gmail.com)

### **Filosofisk Æstetik**

Anne Sejten  
[sejten@ruc.dk](mailto:sejten@ruc.dk)

### **Logic and the Philosophy of Time**

Patrick Rowan Blackburn  
[patrickb@ruc.dk](mailto:patrickb@ruc.dk)

### **Maj 1968 – Maj 2018 – 50 år med kritik**

Øjvind Larsen  
[ol.mpp@cbs.dk](mailto:ol.mpp@cbs.dk)

### **Marxisme**

Andreas Beck Holm  
[anbh@cas.au.dk](mailto:anbh@cas.au.dk)

### **Ontologi og Metafysik**

Søren Brier  
[sbr.msc@cbs.dk](mailto:sbr.msc@cbs.dk)

### **Politisk Filosofi**

Sune Lægaard  
[laegaard@ruc.dk](mailto:laegaard@ruc.dk)

### **Pædagogisk Filosofi**

Hans Siggaard Jensen  
[hsj@edu.au.dk](mailto:hsj@edu.au.dk)

### **Religionsfilosofi**

Henrik Vase Frandsen  
[hvf@edu.au.dk](mailto:hvf@edu.au.dk)

### **Retsfilosofi**

Jakob v. H. Holtermann  
[jvhh@jur.ku.dk](mailto:jvhh@jur.ku.dk)

### **Hvad laver PhD-studerende**

TIDskrift  
[ruc.redaktion@tidskrift.dk](mailto:ruc.redaktion@tidskrift.dk)

### **Debat om fremtidens filosofipensum**

TIDskrift  
[ruc.redaktion@tidskrift.dk](mailto:ruc.redaktion@tidskrift.dk)

### **Teknologifilosofi**

Søren Riis og Erik Bendtsen  
[soerenr@ruc.dk](mailto:soerenr@ruc.dk), [erikb@ruc.dk](mailto:erikb@ruc.dk)

### **Tysk Idealisme**

Anders Moe Rasmussen  
[filamr@cas.au.dk](mailto:filamr@cas.au.dk)

# Parallelsession I

**Fredag den 2. marts 2018, 12:30-14:00**

## AI - Law and Ethics v. Cecilie Eriksen

Anders Kofoed-Petersen

*Hvad er og kan AI?*

**12:30-13:15, 40.1-05-11**

Cecilie Eriksen

*Does AI need moral philosophy?*

**13:15-14:00, 40.1-05-11**

## Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken

Mads Hansen

*What is missing from theories of biological individuality?*

**12:30-13:15, 42.1-37**

Jakob G. Donskov

*Solving the preface paradox with fragmentation*

**13:15-14:00, 42.1-37**

## Etik v. Thomas Søbirk Petersen

Tim Munk Valgreen

*Fra Bias Kultivering til Implicit Bias*

**12:30-13:15, 40.1-25**

Ditte Marie Munch-Juriscic

*Ubevidst bias: Stol ikke på din mavefornemmelse!*

**13:15-14:00, 40.1-25**

## Filosofihistorie v. Lise Huggler

Peter Wolsing

*Det splittede og det hele menneske. Hegels praktiske filosofi i*

*filosofisk antropologisk perspektiv*

**12:30-13:15, 42.3-10**

Jesper Lundsryd Rasmussen

*„Frit tror sig mennesket, når det rasler med sine lænker.“ Om  
iøjnefaldende genstande i Steffens' antropologi*

**13:15-14:00, 42.3-10**

Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell

Esben Nedenskov Petersen

*Filosofi med folk - demo-session*

**12:30-13:15, 40.2-32**

Cæcilie Ketil Hejl

*Filosofi med børn og risikoen for indoktrinering*

**13:15-14:00, 40.2-32**

Filosofisk Æstetik v. Anne Sejten

Anne Sejten

*Artifikation og æstetisering*

**12:30-13:15, 40.1-27**

Cynthia M. Grund

*Taste and Normativity*

**13:15-14:00, 40.1-27**

Logic and the Philosophy of Time v. Patrick Blackburn

Patrick Blackburn

*Arthur Prior: Philosophy, Time and Logic*

**12:30-13:15, 42.1-17**

Antje Rumberg

*Actuality and Possibility in Branching Time*

**13:15-14:00, 42.1-17**

Politisk Filosofi v. Sune Lægaard

Jens Damgaard Thaysen  
*Gør stemmepligt os mere fri?*

**12:30-13:15, 40.1-06-08**

Rasmus Uhrenfeldt  
*Bør vi stemme åbent?*

**13:15-14:00, 40.1-06-08**

Maj 1968 – Maj 2018 – 50 år med kritik v. Øjvind Larsen

Heine Andersen  
*Forskningsfrihed - ideal og virkelighed*

**12:30-13:15, 42.1-06**

Per Øhrgaard  
*Sprog og Dannelse - Fra mangfoldige kultursprog til engelsksproget monokultur*

**13:15-14:00, 42.1-06**

# Parallelsession II

**Fredag den 2. marts 2018, 15:30-18:00**

## AI - Law and Ethics v. Cecilie Eriksen

Anne Gerdes

*AI i militæret: Krigsrobotter*

**15:30-16:15, 40.1-05-11**

Sten Schaumburg-Müller

*AI, Ret og Generelle Retsprincipper*

**16:15-17:00, 40.1-05-11**

Henrik Palmer Olsen

*kan computere finde ret?*

**17:00-17:45, 40.1-05-11**

## Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken

Julie Zahle

*Epistemic Values and Multiple Methods in Case Study Research*

**15:30-16:15, 42.1-37**

Mikkel Gerken

*How to balance Balanced Reporting and Reliable Reporting?*

**16:15-17:00, 42.1-37**

Line Andersen

*Relying on others in mathematics: Cons and pros*

**17:00-17:45, 42.1-37**

Jeroen de Ridder

*Trust Among Scientists*

**17:45-18:30, 42.1-37**

## Etik v. Thomas Søbirk Petersen

Søren Harnow Klausen

*Mod en procesorienteret teori om velbefindende?*

**15:30-16:15, 40.1-25**

Thomas Søbirk Petersen

*A SOFT DEFENSE OF A UTILITARIAN THEORY OF CRIMINALIZATION*

**16:15-17:00, 40.1-25**

Raffaele Rodogno

*Well-Being: Subjective or Objective?*

**17:00-17:45, 40.1-25**

Jens Sand Østergaard

*The conceptual evolution of a diagnosis: On the history and problem of classification for autism spectrum disorders.*

**17:45-18:30, 40.1-25**

Filosofihistorie v. Lise Huggler

Alexander S. Ramsay

*The Tragedy of Narcissism in Plato's Agathon*

**15:30-16:15, 42.3-10**

Frederik-Emil Friis Jakobsen

*Digteren Empedokles*

**16:15-17:00, 42.3-10**

Jørgen Huggler

*Émile et Sophie ou les Solitaires (Rousseau)*

**17:00-17:45, 42.3-10**

Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell

Anni Nielsen

*Implicitte forudsætninger i undervisningsmateriale til Filosofi med børn*

**15:30-16:15, 40.2-32**

Tascha Brandt Schøsler

*Filosofi-sessioner med børn som afsæt for udvikling af lærerpraksis*

**16:15-17:00, 40.2-32**



Søren Sindberg Jensen

*"Hvis du nu er somialer og rejser til Thailand så er du stadig somalier" - Filosofi med børn og den multietniske skole*

**17:00-17:45, 40.2-32**

Caroline Schaffalitzky

*Kan man måle effekten af filosofiske aktiviteter i skolen?*

**17:45-18:30, 40.2-32**

Filosofisk Æstetik v. Anne Sejten

Dorte Jelstrup

*Hvad er et kunstværk? - Definitionen af kunst og et den skabende kunstners praksis-perspektiv*

**15:30-16:15, 40.1-27**

Lars Axel Petersen

*Hvad har æstetik og vandalisme med hinanden at gøre?*

**16:15-17:00, 40.1-27**

Rasmus Markussen

*Det politiske i ny dansk litteratur - et perspektiv fra Jacques Rancière*

**17:00-17:45, 40.1-27**

Johannes Nøhr Lundberg

*"Allermest undrer det mig at vi kan glemme" - litteratur som forskelle og værenstænkning*

**17:45-18:30, 40.1-27**

Community and ontology v. Rasmus Dyring

Kresten Lundsgaard-Leth

*Recognition & Self-Recognition: On "The Sickness unto Death" and the Limits of Social Identity*

**15:30-16:15, 42.1-39**

Nicolai Krejberg Knudsen

*World-transformation and Dasein in the plural. On the problem of social authenticity*

**16:15-17:00, 42.1-39**

Thomas Schwarz Wentzer

*Oikos, polis, kosmos - Human resocialisation in the Anthropocene*

**17:00-17:45, 42.1-39**

Rasmus Dyring

*On the Infinite Abysses of Ethical Community*

**17:45-18:30, 42.1-39**

Logic and the Philosophy of Time v. Patrick Blackburn

Claus Festersen

*Reconsidering Friedman, Relativity, and the Dynamics of Reason*

**15:30-16:15, 42.1-17**

Torben Braüner

*Hybrid Logic and its Proof-Theory*

**16:15-17:00, 42.1-17**

David Jakobsen

*A.N. Prior's journey from theology to tense-logic*

**17:00-17:45, 42.1-17**

Marxisme v. Andreas Beck Holm

Magnus Møller Ziegler

*Alt eller intet: En kritik af Althussers opfattelse af Feuerbach*

**15:30-16:15,**

Eskil Riskær

*Towards a Sustainable, Hegelian Notion of Absolute Responsibility - an Encyclopedic Defense*

**16:15-17:00,**

Jonas Larsen

*Abstrakt arbejde og det urbane*

**17:00-17:45,**

Niels Albertsen

*Equivalence, Commensurability, Value. Three commensurability arguments in Capital and tensions in Marxist interpretations of value*

**17:45-18:30,**

Politisk Filosofi v. Sune Lægaard

Andreas Albertsen

*Political Inequality and Voting advice applications*

**15:30-16:15, 40.1-06-08**

Andreas Beyer Gregersen

*Det politiskes andet ansigt: Om den progressive traditions tredje begreb hos Étienne Balibar*

**16:15-17:00, 40.1-06-08**

Kasper Lippert-rasmussen

*Positiv særbehandling og mulighedslighed*

**17:00-17:45, 40.1-06-08**

Steffen Kjær Johansen

*Er den liberale frihedskamp død?*

**17:45-18:30, 40.1-06-08**

Retsfilosofi v. Jakob v. H. Holtermann

Jakob v. H. Holtermann

*"Will I be brought before the ICC?" Revisiting deterrence of mass atrocities between Jus in Bello and Jus ad Bellum*

**15:30-16:15, 42.3-37**

Bjarke Viskum

*Normativ retslære i teori og praksis*

**16:15-17:00, 42.3-37**

Louise Parker

*Community Interests in International Law*

**17:00-17:45, 42.3-37**

Jon Rostgaard Boiesen

*Bør steddatteren blive queer? Om retssociologi og feministisk kritik*  
**17:45-18:30, 42.3-37**

TIDskrift v. Lea Emilie Guichard Pilsborg

Kresten Lundsgaard-Leth, Jesper Lundsryd Rasmussen,

*Debat om fremtidens filosofipensum*

**17:00-17:45, 43.3-29-b**

Mia Skjold Henriksen, Magnus Møller Ziegler, Julie Kofod

*Hvad laver PhD-studerende*

**17:45-18:30, 43.3-29-b**

Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen

Øjvind Larsen

*Demokratisk styreform, Ytringsfrihed og Kritisk Praksis på  
Universitetet*

**15:30-16:15, 42.1-06**

Peter Duelund

*1968 - et kulturpolitisk paradigmeskifte? Mellem demokratisering  
og demokrati.*

**16:15-17:00, 42.1-06**

Morten Thing

*Maj 68 en kulturrevolution*

**17:00-17:45, 42.1-06**

# Parallelsession III

Lørdag den 3. marts 2018, 09:00-10:30

Craving for Reality: Jesper Lundsfyrd

Lars Lodberg og Jacob Lautrup Kristensen

*The Kantian Catastrophe? Anti-correlationism and absolutist cravings*

**09:00-09:45, 40.1-27**

Diana Khamis

*Correlationist Sterility*

**09:45-10:30, 40.1-27**

Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken

Asbjørn Steglich-Petersen

*Higher-Order Defeat and Doxastic Resilience*

**09:00-09:45, 42.1-37**

Feministisk filosofi v. Anna Cornelia Ploug

Mia Skjold Henriksen

*Kvinden som tænkningens objekt*

**09:00-09:45, 42.2-08**

Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell

Rikke Friis Bentzon

*Filosofien i de naturvidenskabelige fag*

**09:00-09:45, 40.2-32**

Martin Boris Kongshave

*Et udkast til en model for vores spørgepraksis i Filosofi med Børn*

**09:45-10:30, 40.2-32**

Politisk Filosofi v. Sune Lægaard

Sune Lægaard

*Liberal Nationalism and the Problem of Religion*

**09:00-09:45, 40.1-06-08**

Jakob Thrane Mainz

*Om epistokrati: Et forsvar af Jason Brennan*

**09:45-10:30, 40.1-06-08**

Teknologifilosofi v. Søren Riis og Erik Bendtsen

Søren Riis

*Revolutions in the Wake of IoT: The Good, the Better and the Ugly*

**09:00-09:45,**

Martin Mose Bentzen

*A Formalization of Kant's Second Formulation of the Categorical Imperative*

**09:45-10:30,**

Tysk Idealisme v. Anders Moe Rasmussen

Asger Sørensen

*Kant and the Establishment of Peace*

**09:00-09:45,**

Jacob Bittner

*Towards an Ethics of Historicity: The Signature of Suicide in Kant and Fichte*

**09:45-10:30,**

Jacob Lautrup Kristensen

*Kant and the cost of Virtue*

**10:30-11:15,**

Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen

Finn Hansson

*1968 - demokrati og uddannelsesreformer*

**09:00-09:45, 42.1-06**

Hans Siggaard Jensen

*Demokrati på universiteterne - refleksioner i anledning af 50-året  
for 1968*

**09:45-10:30, 42.1-06**

# Parallelsession IV

Lørdag den 3. marts 2018, 10:45-13:00

## Craving for Reality: Jesper Lundsryd

Benjamin Boysen

*The Embarrassment of Being Human: A Critique of Jane Bennett, Graham Harman and Hans Ulrich Gumbrecht*

**10:45-11:30, 40.1-27**

Jesper Lundsryd Rasmussen

*Revisiting British Empiricism or: Graham Harman on Immediacy and Reality*

**11:30-12:15, 40.1-27**

Martin Hauberg-Lund Laugesen

*Hyperobjective Subscendence: On human beings as objects of nature*

**12:15-13:00, 40.1-27**

## Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken

Mark Alfano

*Twenty-first century perspectivism: The role of emotions in scientific inquiry*

**10:45-11:30, 42.1-37**

Anna Drożdżowicz

*Speakers' reliability and how to track it - the ordinary case and the case of experts*

**11:30-12:15, 42.1-37**

Esben Nedenskov Petersen

*Epistemic necessity and knowledge*

**12:15-13:00, 42.1-37**

## Ontologi og Metafysik v. Søren Brier



Søren Brier

*Cybersemiotics ontology as a tool for transdisciplinary philosophy of science teaching.*

**10:45-11:30, 42.2-08**

Nikolaj Pilgaard Petersen

*Absolut idealisme – et interessant forklaringspotentiale?*

**11:30-12:15, 42.2-08**

Caroline Torpe Touborg

*The causal relata: instantaneous events*

**12:15-13:00, 42.2-08**

Politisk Filosofi v. Sune Lægaard

Lasse Nielsen

*What is the point of the harshness objection?*

**10:45-11:30, 40.1-06-08**

Andreas Bengtson

*You Should Thank Us: Paternalism towards Future People*

**11:30-12:15, 40.1-06-08**

Pædagogisk Filosofi v. Hans Siggaard Jensen

Hans Siggaard Jensen

*Pædagogikkens arena og kampen om mennesket*

**10:45-11:30,**

Asger Soerensen

*Bildung and Citizenship Education*

**11:30-12:15,**

Peter Storm-Henningsen

*Gamification of Philosophy*

**12:15-13:00,**

Religionsfilosofi v. Henrik Vase Frandsen

Johannes Abel

*Albert Camus' reading of Kierkegaard's Fear and Trembling*  
**10:45-11:30, 43.3-29b**

Henrik Vase Frandsen  
*Begrebet magt i Løgstrups religionsfilosofi*  
**11:30-12:15, 43.3-29b**

Oliver Kauffmann  
*The philosophical suicide in Camus' The myth of Sisyphus*  
**12:15-13:00, 43.3-29b**

#### Teknologifilosofi v. Søren Riis og Erik Bendtsen

Martin Ejsing Christensen  
*Tænkning som erfaring*  
**10:45-11:30,**

Erik Bendtsen  
*Om at forstå teknologi*  
**11:30-12:15,**

Antje Gimmler  
*A pragmatic analysis of synthetic biology*  
**12:15-13:00,**

#### Maj 1968 – Maj 2018 – 50 år med kritik v. Øjvind Larsen

Christian S. Nissen  
*Fra Professorvælde til statsligt styringsrationale - Den nye "demokratiske universitetslov 1970"*  
**10:45-11:30, 42.1-06**

Henning Salling Olesen  
*Basisdemokrati, fagkritik og statsstyring på universitetet i 1970erne*  
**11:30-12:15, 42.1-06**

Ulrik Jørgensen  
*New Public Management – Fra demokrati til økonomisk styret markedsuniversitet*

**12:15-13:00, 42.1-06**

Det 19. århundredes filosofi v. Cæcilie Varslev og Per Jepsen

Per Jepsen

*Kierkegaard og Schopenhauer - og Sløk*

**10:45-11:30, 40.2-32**

Cæcilie Varslev-Pedersen

*Stædig inderlighed: Hegels Eigensinn og Kierkegaards det*

*Dæmoniske*

**11:30-12:15, 40.2-32**

Sofie Møller

*Politisk forpligtelse ifølge Kant*

**12:15-13:00, 40.2-32**

**TIDskrift v. Lea Emilie Guichard Pilsborg**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00,**

, Kresten Lundsgaard-Leth, Jesper Lundsryd Rasmussen,  
Debat om fremtidens filosofipensum

*Debat om fremtidens filosofipensum*

**TIDskrift v. Lea Emilie Guichard Pilsborg**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45,**

**Abel, Johannes**

Albert Camus' reading of Kierkegaard's Fear and Trembling

*Camus' interpretation may be focused on two theses: Kierkegaard's discovery of the absurd and his inconsequent reaction to it. My aim is to challenge both of these claims. Firstly, I want to show that the overlap of their respective concepts of the absurd is actually quite small. Secondly, I will try to use an argument by Hühn (2009) against the criticism of a naturalistic fallacy with Kierkegaard, against Camus' thesis of an inconsequent conclusion from the absurd to the religious. Finally, I want to sketch that their ideas of a good life are very close on a structural level.*

**Religionsfilosofi v. Henrik Vase Frandsen**  
**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30, 43.3-29b**

**Albertsen, Andreas**

Political Inequality and Voting advice applications

*Voting Advice Applications have become an important part of modern elections. They provide voters seeking the right candidate with a short-cut. The ambition behind these was always, that they would help voters make a more informed choice. Recently however, there has also been critiques of voting advice applications to the effect that they reproduce rather than decrease political inequalities among voters. Drawing on recent empirical evidence talk assess such a claim, thereby giving us a better impression of what voting advice applications can give us.*

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 40.1-06-08**

**Albertsen, Niels**

## Equivalence, Commensurability, Value. Three commensurability arguments in Capital and tensions in Marxist interpretations of value

*Deriving value in Capital Marx uses three commensurability arguments (CA1-3). CA1 establishes equivalence in exchange as exchangeability with the same third commodity. CA2 establishes value as common denominator in commodities: embodied abstract labour. CA3 establishes value substance as commonality of labour: physiological labour. Tensions between these logics have permeated Marxist interpretations of value. Some have supported value as embodied labour (CA2, 3), others a monetary theory of value and value as 'pure' societal abstraction (ultimately CA1). They all are grounded in Marx.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30,**

## Alfano, Mark

### Twenty-first century perspectivism: The role of emotions in scientific inquiry

*How should emotions figure in scientific practice? I begin by distinguishing three answers to this question, ranging from pessimistic to optimistic. Confirmation bias and motivated numeracy lead us to cast a jaundiced eye on the role of emotions in scientific inquiry. However, reflection on the motivating role of emotions in geniuses makes it less clear that science should be evacuated of emotion. I then draw on Nietzsche's perspectivism to articulate a 21st-century epistemology that recognizes the necessity of emotion to inquiry but aims to manage the biases that emotions can introduce.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30, 42.1-37**

## Andersen, Heine

### Forskningsfrihed - ideal og virkelighed

*Forskningsfrihed er en frihed, der må rangeres på linje med ytrings- og meningsfrihed, pressefrihed, kunstnerisk frihed og domstolenes uafhængighed. De største trusler er: 1) Stor uvidenhed om, hvad forskningsfrihed er, og hvorfor den er vigtig. 2) Pengeregimet har fået øget magt. Der er sket et skred i finansieringsstrukturen, der i stigende grad gør universiteter til forretninger. Det forstærkes af NPM. 3) Et hierarkisk magtregime har fortrængt det kollegiale selvstyre. Universiteter bliver tendentielt en del af statsforvaltningen.*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 42.1-06**

## Andersen, Line

### Relying on others in mathematics: Cons and pros

*Joint talk with Henrik Kragh Sørensen (University of Copenhagen) on our collaborative work with Hanne Andersen (University of Copenhagen). We present empirical data on mathematicians' attitudes towards relying on others and aim to explain them. Some mathematicians try to completely avoid, and believe they should avoid, relying on the results of others without checking their proofs. A mathematician who pursues autonomy in this sense presumably does so in part because she finds it to be valuable for herself, but we argue that she likely also does so for the sake of the mathematical community.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 42.1-37**

## Bendtsen, Erik

### Om at forstå teknologi

*Abstract: We are facing radical changes in our ways of living in the near future. Such deviations may occur, not necessarily resulting from our own choices, but rather due to the speed of technological development, which presents a number of concerns and implications regarding the great impact such change may bear on many aspects of our lives. We have seen the emergence of such change within the last thirty-five years or so, however according to contemporary research, it appears likely that the speed of technological development, which involves related issues of social disruption, may accelerate in the near future. Such change may impact our working life immensely as a consequence of nascent developments within automation technologies. How exactly these changes may occur, and what their consequences may in a broader sense entail, are questions that scholars and researchers are attempting to understand and estimate. This research involved an amount of conjecture, however certain historical and developmental patterns are visible. This paper will not attempt to predict what may come, but will rather seek to understand the deepest "nature" of technology so as to understand the driving factors of such development. Central to this exploration is the theme the genesis of technology - understood in the broadest sense - so as to offer a philosophical approach to understanding of the conceptual basis for the projected technological and social developments.*

**Teknologifilosofi v. Søren Riis og Erik Bendtsen  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15,**

## Bengtson, Andreas

### You Should Thank Us: Paternalism towards Future People

*In this paper, I want to argue that it is possible to act paternalistically towards future people. I present two different arguments: (i) it is not a necessary condition for an act to be paternalistic that the paternalized exist at the time in which the act is conducted; it is sufficient that the paternalized come to exist at some point in the future; or (ii) one can argue on behalf of a beliefs based version of paternalism that the properties of the paternalized is irrelevant since the crux of the matter is the intentions of the paternalizer.*

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15, 40.1-06-08**

## Bentzen, Martin Mose

### A Formalization of Kant's Second Formulation of the Categorical Imperative

*We present a formalization and computational implementation of the second formulation of Kant's categorical imperative. This ethical principle requires an agent to never treat someone merely as a means but always also as an end. Here we interpret this principle in terms of how persons are causally affected by actions. We show how to formalize several readings of Kant's categorical imperative that correspond to Kant's concept of strict and wide duties towards oneself and others. (medforfatter, Felix Lindner, Freiburg U.)*

**Teknologifilosofi v. Søren Riis og Erik Bendtsen**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:45-10:30,**

## Bentzon, Rikke Friis

### Filosofien i de naturvidenskabelige fag

*I forbindelse med projektet "Filosofi i Skolen" opstod muligheden for at undersøge hvordan filosofiske undervisningsmetoder kan anvendes i naturvidenskabelige fag, herunder specielt biologi. Jeg vil derfor undersøge hvilke spændingsfelter der kan opstå mellem et fag hvor man underviser ud fra definitive svar, og et, hvor der sjældent fremstår definitive svar. Jeg vil fokusere på elevernes begrebsforståelse i biologi og definitioner af liv, da det er essentielle elementer i folkeskolens biologiundervisning.*

**Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:00-09:45, 40.2-32**

## Bittner, Jacob

### Towards an Ethics of Historicity: The Signature of Suicide in Kant and Fichte

*In this paper, my concern is how "suicide" emerges as a signature of Kantian ethics, and this will lead me to propose an ethics of historicity. On the one hand, my question is how the Kantian moral subject takes place as an*

actual being that presents itself to itself. My concern is not so much with what this would mean for Kantian morality; rather, my concern is that Kantian ethics stands as an exemplary paradigm of the modern thinking of self-willing. My investigation thus concerns how this Will emerges in modernity as a sovereign act by which the Will constitutes itself as absolute. But, on the other hand, my question is then how the signature of suicide manifests the contingency of the apparently self-sufficient Will. My question is how this contingency displays the possibility of thinking a different ethics related to the question of historicity.

**Tysk Idealisme v. Anders Moe Rasmussen  
Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:45-10:30,**

## Blackburn, Patrick

### Arthur Prior: Philosophy, Time and Logic

*This session, which is devoted to the work of Arthur Prior, was organized by the FKK funded project The Primacy of Tense: A.N. Prior Now and Then. The purpose of the my talk, the first in the session, is to provide background and context for the talks which follow. So I am going to tell you a little about Arthur Prior's life, about the philosophical (indeed, theological) themes, which drove his work, and above all, about his determination to view time "from the inside" using logic as a lens. My presentation will be discursive rather than technical, but I hope by the end of it to have said enough about what Prior's tense (and hybrid) logic(s) were, why "branching time" was so important to him (and - time permitting - a little on his views on Special Relativity) to make the five following talks and the links between them clearer.*

**Logic and the Philosophy of Time v. Patrick Blackburn  
Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 42.1-17**

## Boiesen, Jon Rostgaard

### Bør steddatteren blive queer? Om retssociologi og feministisk kritik

*I sin artikel 'The Identity Crisis of a "Stepchild"' foreslår Reza Banakar feminismen som et muligt samlende paradigme, der kan overvinde den identitetskrise, retssociologien ifølge ham lider af, splittet som den er mellem retsdogmatik og sociologi. Jeg vil i mit oplæg diskutere Banakars forslag ud fra Judith Butlers kritik af idéen om, at feminismen kan bygge på en forestilling om en delt kvindelig identitet, for at vurdere om feminismen kan og bør spille den rolle i forhold til retssociologien, Banakar havde tiltænkt den - eller måske en anden.*

**Retsfilosofi v. Jakob v. H. Holtermann  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30, 42.3-37**



## Boysen, Benjamin

### The Embarrassment of Being Human: A Critique of Jane Bennett, Graham Harman and Hans Ulrich Gumbrecht

*Graham Harman, Jane Bennett and Hans Ulrich Gumbrecht have independently of one another achieved notoriety for materialistic theories which nevertheless share the same basic argument. On the one hand, they presuppose a radical dualism, where thing-power, objects and presence are defined as the radical other in relation to the thinking and language of humans. On the other hand, they maintain a radical monism, which insists on our unity with the world and things via concepts such as anthropomorphism, panpsychism or the religious metaphysics of the Middle Ages.*

**Craving for Reality: Jesper Lundsryd**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30, 40.1-27**

## Braüner, Torben

### Hybrid Logic and its Proof-Theory

*Hybrid logic is an extension of ordinary modal logic which allows explicit reference to individual points in a model (where the points represent times, possible worlds, states in a computer, or something else). There is little consensus about proof-theory for ordinary modal logic. Many modal-logical proof systems lack important properties and the relationships between proof systems for different modal logics are often unclear. These deficiencies are remedied by hybrid-logical proof-theory. In my talk I first give a brief introduction to hybrid logic and its origin in Arthur Prior's temporal logic. I then describe essential proof-theoretical results for a natural deduction formulation of hybrid logic, thereby demonstrating how the deficiencies of ordinary modal-logical proof-theory are remedied.*

**Logic and the Philosophy of Time v. Patrick Blackburn**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 42.1-17**

## Brier, Søren

### Cybersemiotics ontology as a tool for transdisciplinary philosophy of science teaching.

*My philosophy of science teaching book from 2017 Tværvidevidenskabsteori uses Cybersemiotics process ontology in order to fashion a philosophical framework that can help students proceed from common sense to professional perception and make it possible to triangulate methods and paradigms encompassing qualitative and quantitative sciences with a differentiated view of rationality.*

**Ontologi og Metafysik v. Søren Brier**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30, 42.2-08**

## Christensen, Martin Ejasing

### Tænkning som erfaring

*Som en række andre post-Heglianske tænkere var den amerikanske pragmatist John Dewey dybt inspireret af romantikken. Modsat en række kontinentale tænkere var det dog ikke den tyske romantik, som inspirerede Dewey, men snarere den britiske i form af sådanne digtere/tænkere som Wordsworth, Coleridge, Shelley, Keats og Browning. Denne inspiration er tydeligst i Deweys 'æstetiske' hovedværk *Art as Experience*, hvor han udvikler en ide om 'æstetisk erfaring', som trækker dybt på de nævnte digtere/tænkere. I Deweys tilfælde begrænser inspirationen fra romantikken sig imidlertid ikke blot til 'kunst' i snæver forstand, idet han i *Art as Experience* også påstår, at bl.a. filosofisk tænkning har mere at gøre med kunst og æstetisk erfaring, end man sådan lige skulle tro. Et sted hævder han således, at "An experience of thinking has its own esthetic quality", mens han et andet sted ikke blot påpeger, at "Thinking is preeminently an art", men også, at "knowledge propositions which are the products of thinking, are works of art, as much so as statuary and symphonies". I oplægget vil jeg udfolde, hvad det er for et syn på filosofisk tænkning, som ligger bag disse udsagn, samt vise, hvordan dette syn påvirkede Deweys egen tilgang til filosofi.*

**Teknologifilosofi v. Søren Riis og Erik Bendtsen  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30,**

## Donskov, Jakob G.

### Solving the preface paradox with fragmentation

*The preface paradox arises when an author believes every proposition expressed in her book, yet also believes that some falsehood remains. This suggests that an author can both hold beliefs in a set of propositions, and yet disbelieve their conjunction. This leads to a violation of basic requirements on rational belief. According to Lewis and Stalnaker however, we can understand the minds of rational, yet non-ideally rational agents, as being fragmented. I argue that authors in preface paradox-like situations do indeed have fragmented belief sets, and show how this solves the paradox.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken  
Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 42.1-37**

## Drożdżowicz, Anna

### Speakers' reliability and how to track it - the ordinary case and the case of experts

*Humans greatly depend on linguistic communication. How can we assess whether to trust what others tell us? It has been argued that hearers have a set of cognitive mechanisms responsible for assessing the risk of being*

*misinformed by speakers (Sperber et al., 2010; Sperber, 2013; Mazzarella, 2016). In this talk I argue that the above proposal has important consequences for our conception of testimony in ordinary cases of communication and show how it can inform our conception of testimonial beliefs acquired from experts.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15, 42.1-37**

## Duelund, Peter

### 1968 - et kulturpolitisk paradigmeskifte? Mellem demokratisering og demokrati.

*Hvis vi definerer kulturpolitik bredt, som de idehistoriske, værdipolitiske og institutionelle kampe om produktion og distribution af symbolsk mening i samfundet et det muligt at anskue de mange forskellige, men sammenhængende kulturelle, politiske og kunstneriske begivenheder og initiativer i 1968 som et kulturpolitisk paradigmeskifte. I maj 1968 blev den kritiske kulturradikale offentlighed i Studentersamfundet smidt på gaden fra lokalerne i Skt. Peders Stræde. Forberedelsen af en motorvej henover søerne i København var tilendebragt. Under velfærdssamfundets sociale og materielle fremgang oplevede nye generationer kultur og livsformer som endimensionale. Den længe ventede lov og kulturhuse blev taget af bordet af bordet. Parlamentarisk politik var blevet uden forankring i hverdagen, hvor borgerne begravede sin indflydelse i en stemmeurne. Kunsten var spærret inde på museer afsondret fra samfund og liv. Der var brug for rammer hvor kultur, politik og kunst kunne udfoldes i nye former. Der lægges op til en diskussion af disse problemstillinger med afsæt i Det ny Samfund, Huset i Magstræde og eksperimenterende kunstformer. Peter Duelund*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 42.1-06**

## Dyring, Rasmus

### On the Infinite Abysses of Ethical Community

*In order to gain an understanding of the originary coexistence (syzen) characteristic of what Aristotle called the zoon politikon, this talk suggests a responsive phenomenological approach to Aristotle's writings. Hence, the guiding question: "If ethics is a response, what is then the challenge that prompts ethical practice?" In pursuit of this question, Aristotelian ethics is interpreted as practices of boundary drawing that respond to certain fundamentally shared, unsettling experiences of unboundedness intrinsic to the very nature of the concerted praxis of being human.*

**Community and ontology v. Rasmus Dyring  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30, 42.1-39**

## Eriksen, Cecilie

### Does AI need moral philosophy?

*This paper will argue that the development of ethically responsible AI does need moral philosophy.*

**AI - Law and Ethics v. Cecilie Eriksen**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 40.1-05-11**

## Festersen, Claus

### Reconsidering Friedman, Relativity, and the Dynamics of Reason

*The talk opens with Michael Friedman's account of relativized constitutive principles in 1) classical physics and 2) special relativity theory. Second, I analyze Friedman's claim that Poincaré developed a theory of electrodynamics that was empirical equivalent to Einstein's and formulated within the classical constitutive framework. Finally, I argue that Friedman's interpretation is historically incorrect. I conclude my talk with the proposal that we gain a better understanding of the transition from classical physics to special relativity theory from the vantage point of the regulative role of the principle of relativity.*

**Logic and the Philosophy of Time v. Patrick Blackburn**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 42.1-17**

## Frandsen, Henrik Vase

### Begrebet magt i Løgstrups religionsfilosofi

*Begrebet magt i Løgstrups religionsfilosofi. Diskussion af forholdet mellem begrebet om "magten til at være til i alt hvad der er til" fra Løgstrups metafysik-periode og Heideggers diagnose af metafysik som onto-teologi.*

**Religionsfilosofi v. Henrik Vase Frandsen**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15, 43.3-29b**

## Friis Jakobsen, Frederik-Emil

### Digteren Empedokles

*Ifølge Aristoteles er Empedokles' status som forfatter dobbelt: Han er først og fremmest naturvi-denskabsmand, fysiolog, men han er også digter. Med den aristoteliske distinktion mellem teoretisk og praktisk videnskab in mente kræver denne dobbeltstatus en forklaring. Ifølge Aristoteles er Empedokles en hyppig og dygtig bruger af metaforer, og med udgangspunkt i Aristoteles' eget metaforbegreb som udlagt i Poetikken og Retorikken, vil jeg i mit oplæg præsentere tre forklaringer på Empedokles' videnskabelige dobbelthed: En stilistisk, en epistemologisk og en sprogfilosofisk forklaring.*

**Filosofihistorie v. Lise Huggler**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 42.3-10**

## Gerdes, Anne

### AI i militæret: Krigsrobotter

*Dette paper ser på de udfordringer og bekymringer, der er i forbindelse med brugen af AI i militæret, herunder særligt bruges af krigsrobotter.*

**AI - Law and Ethics v. Cecilie Eriksen**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 40.1-05-11**

## Gerken, Mikkel

### How to balance Balanced Reporting and Reliable Reporting?

*The paper concerns scientific testimony, the norms of science reporting and a tension between two central journalistic ideals: That of presenting diverse viewpoints (Balanced Reporting) and that of presenting the most reliable testimony (Reliable Reporting). While both of these ideals are valuable, they are often in tension. This is particularly so when it comes to scientific testimony. Consequently, a hard question arises: How to balance the two norms in cases of tension? I consider some answers and begin to outline a novel one.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 42.1-37**

## Gimmler, Antje

### A pragmatic analysis of synthetic biology

*Synthetic biology is said to be able to produce life forms that are until now unknown. From a pragmatic point of view (Peirce, Dewey) knowing about nature always was intimately connected to doing something with and to nature. Do we have to think 'life' anew in light of a now possibly produced life that differs from natural life and does not fit into the classical teleological understanding of life? This is not only an ontological question but poses also an ethical challenge.*

**Teknologifilosofi v. Søren Riis og Erik Bendtsen**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 12:15-13:00,**

## Gregersen, Andreas Beyer

### Det politiskes andet ansigt: Om den progressive traditions tredje begreb hos Étienne Balibar

*Den filosofiske behandling af civilitet fokuserer ofte på at karakterisere civilitet som et mere eller mindre afgrænset sæt af normer og værdier, der kommer til udtryk i det politiske liv. I modsætning hertil synes den franske*

filosof Étienne Balibar at afkoble civilitet fra enhver specifik etisk og politisk orden for til gengæld at anvende begrebet til at betegne en 'politik i anden grad', en særlig form for udvikling og regulering af politisk praksis. På den baggrund vil jeg indkredse Balibars dialektiske og kontraintuitive tilgang samt spørge til relevansen af denne for nutidens samfund.

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 40.1-06-08**

## Grund, Cynthia M.

### Taste and Normativity

*How do normative considerations as to what we should or should not appreciate influence what we do appreciate – and how we appreciate it? I will present some thoughts as to the boundaries and grey areas between aesthetic values and ethical values with regard to the enjoyment of food and works of art, music, etc. Matters of authenticity will be among the issues that are foregrounded.*

**Filosofisk Æstetik v. Anne Sejten**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 40.1-27**

## Hansen, Mads

### What is missing from theories of biological individuality?

*What is a biological individual? Godfrey-Smith in Darwinian Populations and Natural Selection (2009) argues that biological individuality can be discerned by an analysis of reproductive mechanisms. I argue that his approach is incapable of evaluating the reproductive mechanisms of microorganisms, holobionts (organisms within organisms), and life cycles. I modify Godfrey-Smith's framework in a way that makes it able to determine the biological individuality of these phenomena. Thus, I suggest a better framework for delineating living processes leading to a more accurate science of biology.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 42.1-37**

## Hansson, Finn

### 1968 - demokrati og uddannelsesreformer

*Studerenteroprøret i 1968 mobiliserede et stort antal studerende i en kamp om indflydelse på egne studier. I 1970 udstedte den borgerlige regering en styrelseslov, som gav 50% studenterindflydelse på egne studier. Hvad betød det for studierne og hvordan udviklede dette første universitetsdemokrati sig i de efterfølgende år frem til den begyndende tilbagerulning i 90'erne.*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:00-09:45, 42.1-06**

## Hejl, Cæcilie Ketil

### Filosofi med børn og risikoen for indoktrinering

*Når filosofi med børn praktiseres opstår der en risiko indoktrinering. Særligt når emnerne er af moralsk karakter, kan det være svært som facilitator ikke at lade egne holdninger forme diskussionen. Den måde sessionerne faciliteres og spørgsmålene stilles på er således afgørende for at undgå indoktrinering og manipulation. Men kan dette overhovedet undgås? Der findes en række værktøjer og metoder, som kan bruges til at sikre mod indoktrinering i arbejdet med filosofi med børn; både i forberedelsesprocessen og i praksis. En række af disse vil blive præsenteret og diskuteret i dette oplæg.*

**Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell**  
**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 40.2-32**

## Henriksen, Mia Skjold

### Kvinden som tænknings objekt

*Forførerens antagelse i Kierkegaards Forførerens Dagbog er, at der skal en mand til at realisere en kvindes bevidsthed. I Blixens Ehrengard er antagelsen umiddelbart den samme, men bliver her gjort til skamme, da Blixens modhistorie formulerer kvindens bevidstgørelse på ny. I det hele taget træder der i Blixens fortællinger adskillige modhistorier frem, der alle antyder en mangel eller reduktion i fremstillingen af kvinden hos Kierkegaard. Oplægget er en overvejelse af, hvordan denne tilføjelse af det kvindelige synspunkt kan bidrage til en nuanceret forståelse af den filosofi, den får mæle i.*

**Feministisk filosofi v. Anna Cornelia Ploug**  
**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:00-09:45, 42.2-08**

## Holtermann, Jakob v. H.

### "Will I be brought before the ICC?" Revisiting deterrence of mass atrocities between Jus in Bello and Jus ad Bellum

*"Can I be brought before the ICC?" Anders Fogh Rasmussen asked this question to his legal experts shortly before entering the War on Iraq. His feeling compelled to ask this question at that time promises to throw light on debates about the justifiability of the ICC. Especially in light of the recent decision to activate the ICC's jurisdiction over the crime of aggression (CoA). Combining AFR's question and the activation of the CoA, we return to the debate about the justifiability of the ICC, especially the Court's potential for having a deterrent effect on the perpetration of mass atrocities.*

**Retsfilosofi v. Jakob v. H. Holtermann**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 42.3-37**

## Huggler, Jørgen

## Émile et Sophie ou les Solitaires (Rousseau)

*Rousseaus romanudkast til en fortsættelse af "Emile" viser en Emile, der har alt og mister alt, men som finder sig selv og får sin egen stemme. Ægteskabet med Sophie holdt ikke. I romanens to breve til Hovmesteren ses betydningen af den opdragelse, Émile har fået, og som gør, at han føler sig tilfreds i et liv som slave i Algeriet. Dette er tankevækkende for forståelsen af forholdet mellem opdragelse til menneske versus til borger.*

**Filosofihistorie v. Lise Huggler**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 42.3-10**

## Jacob Lautrup Kristensen, Lars Lodberg og

### The Kantian Catastrophe? Anti-correlationism and absolutist cravings

*Kant's first critique is identified by Meillassoux as the event which inscribed 'correlationism' as the norm by rendering human finitude the most basic philosophical fact. In this talk we aim to question the accuracy of this understanding of Kant, especially with regard to the relation between thought and 'the absolute' or unconditioned. Supposing the 'Kantian catastrophe' is a mere myth, what remains of the critical potential of Speculative Realism to access the absolute, the in-itself or to establish a positive program beyond anti-correlationism?*

**Craving for Reality: Jesper Lundsryd**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:00-09:45, 40.1-27**

## Jakobsen, David

### A.N. Prior's journey from theology to tense-logic

*A.N. Prior (1914 - 1969) was, unknown to many, thoroughly engaged in theology in his youth. A crisis of faith in 1942 gave Prior's professional approach to theology a historical character, and ultimately he became an agnostic after leaving New Zealand and settling in Manchester. It is however evident that theology was an important source of inspiration for Prior's philosophical work. This article will present two areas where this inspiration is visible: In his work on the ontological argument and the problem of determinism and future contingency.*

**Logic and the Philosophy of Time v. Patrick Blackburn**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 42.1-17**

## Jelstrup, Dorte

### Hvad er et kunstværk? - Definitionen af kunst og et den skabende kunstners praksis-perspektiv

*Jeg vil i dette paper tilgå den kontemporære, filosofiske diskussion af*



*definitionen af kunst ud fra et bestemt perspektiv, nemlig et den skabende kunstners praksis-perspektiv. Hensigten er at udfolde en filosofisk analyse af kunstbegrebet, mere præcist at søge at opridsse en besvarelse af det filosofiske spørgsmål "Hvad er et kunstværk?" ved at inddrage et den skabende kunstners praksis-perspektiv. Sidstnævnte med vægt på en analyse af begrebet om kunstværk i termer af æstetiske egenskaber.*

**Filosofisk Æstetik v. Anne Sejten**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 40.1-27**

## Jensen, Hans Siggaard

Demokrati på universiteterne - refleksioner i anledning af 50-året for 1968

*Hvad skete i 68 og årene efter med universiteterne og hvorfor stoppede det i 2003?*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen**  
**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:45-10:30, 42.1-06**

## Jensen, Hans Siggaard

Pædagogikkens arena og kampen om mennesket

*Hvilke menneskeopfattelser er i spil idag i den pædagogiske diskussion? På basis af en analyse af den nuværende situation indenfor filosofisk antropologi gives et forsøg på at svar med fokus på demokratiske idealer og human økonomiske realiteter.*

**Pædagogisk Filosofi v. Hans Siggaard Jensen**  
**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30,**

## Jensen, Søren Sindberg

"Hvis du nu er somialer og rejser til Thailand så er du stadig somalier" - Filosofi med børn og den multietniske skole

*I oplægget vil jeg diskutere hvilke muligheder og udfordringer filosofiske gruppeaktiviteter med skoleelever kan siges at rumme ift. at imødegå ulighedsproblematikker i skolen. Det vil jeg gøre ved 1) at give et rids af forskningen i Filosofi med børn og interkulturel pædagogik; og 2) at trække på foreløbige resultater fra Filosofi i Skolen-projektet ved Syddansk Universitet i form af erfaringer med at gennemføre Filosofi med børn-forløb på skoler i Odense samt data fra pilotundersøgelser blandt involverede lærer.*

**Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 40.2-32**

## Jepsen, Per

## Kierkegaard og Schopenhauer - og Sløk

*I sin sidste bog - Livets elendighed fra 1997 - lader Sløk to af sin ungdoms filosofiske helte, Kierkegaard og Schopenhauer, træde i dialog med hinanden. Selvom den dialog, Sløk skaber, alle gode intentioner til trods ender med på en række punkter at blive misvisende, er selve ideen om, at der er grundlag for en sådan, på rette spor. Kierkegaard lægger desuden selv op til en sådan i sine sparsomme optegnelser efter det sene møde med Schopenhauers filosofi i 1850'erne.*

**Det 19. århundredes filosofi v. Cæcilie Varslev og Per Jepsen  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30, 40.2-32**

## Johansen, Steffen Kjær

### Er den liberale frihedskamp død?

*Med neoliberalismens indtog synes det liberalistiske (ud)dannelsesideal at være under pres. Med ændringer i dannelsesidealet ændres også universiteternes rolle. Jeg diskuterer de mulige konsekvenser af dette for den liberale frihedskamp.*

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30, 40.1-06-08**

## Julie Kofod, Mia Skjold Henriksen, Magnus Møller Ziegler, Hvad laver PhD-studerende

*Hvad laver PhD-studerende: Mia Skjold Henriksen: Kierkegaard som pædagogisk tænk Magnus Møller Ziegler: Venstrehegelianismen, Marx' Kapitalen og tesen om et brud Julie Kofod: Tidslogik og Fysik*

**TIDskrift v. Lea Emilie Guichard Pilsborg  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30,**

## Jørgensen, Ulrik

### New Public Management - Fra demokrati til økonomisk styret markedsuniversitet

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 12:15-13:00, 42.1-06**

## Kauffmann, Oliver

### The philosophical suicide in Camus' The myth of Sisyphus

*Følger*

**Religionsfilosofi v. Henrik Vase Frandsen  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 12:15-13:00, 43.3-29b**

## Khamis, Diana

### Correlationist Sterility

*In this paper, I examine the central argument of After Finitude, and show that it is invalid. I argue that Meillassoux' argument presupposes its own conclusion: Meillassoux reads absolutisation into correlationism, disregarding the sterility of the latter. Thus, the invalidity stems from the derivation of an absolute from "strong correlationism". To articulate the sterility, I use Schelling's distinction between positive and negative philosophy, in order to argue that correlationism is a philosophy restricted to thinking about thinking (and not being). Thus, it cannot absolutise anything.*

**Craving for Reality: Jesper Lundsryd**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:45-10:30, 40.1-27**

## Klausen, Søren Harnow

### Mod en procesorienteret teori om velbefindende?

*Hedonisme, ønsketilfredsstillelseteori og teorier om objektive goder peger på intrikat vis i retning af hinanden. Det virker oplagt at man kan tage fejl af hvad der fremmer ens velbefindende. Men det virker ligeledes oplagt at ens værdier, indstillinger og præferencer er med-bestemmende for hvor godt man har det. I stedet for at se dette som udtryk for en problematisk spænding i begrebet om velbefindende, vil jeg antage at det afspejler fænomenets komplekse og dynamiske natur, og undersøge muligheden for at udvikle en procesorienteret teori om velbefindende som dynamisk værtdiopluldelse.*

**Etik v. Thomas Søbirk Petersen**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 40.1-25**

## Knudsen, Nicolai Krejberg

### World-transformation and Dasein in the plural. On the problem of social authenticity

*This paper discusses the recent attempt in Heidegger-inspired social ontology to develop a concept of social authenticity. Underlying this development is 1) the attempt to bring Heidegger-scholarship out of its existentialist-conventionalist deadlock and 2) the belief that social ontology must account for the phenomenon of world-transformation. While I share both of these motivations, I argue that the proposed concept of social authenticity must be rejected as subjectivist and that the later Heidegger provides a better, non-subjectivist model of world-transformation.*

**Community and ontology v. Rasmus Dyring**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 42.1-39**

## Kofoed-Petersen, Anders

## Hvad er og kan AI?

*Med baggrund i sin både teoretiske og praktiske erfaring med at udvikle og implementere AI-løsninger i virksomheder giver Anders Kofoed-Petersen en indføring i, hvad AI er og kan i dag.*

**AI - Law and Ethics v. Cecilie Eriksen**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 40.1-05-11**

## Kongshave, Martin Boris

### Et udkast til en model for vores spørgepraksis i Filosofi med Børn

*For at kunne udforme og implementere læringsmål kræver det en viden om og færdighed i at udforme læringsmål samt omsætte disse færdigheds- og vidensmål i læringsmidler og undervisningspraksis. En af redskaberne til dette formål er kognitivt funderede taksonomier. Det er nogle af disse taksonomier, som jeg benytter, når jeg undersøger en af vores vigtigste undervisningspraksisser i "filosofi med børn" - vores spørgen. Jeg vil fremlægge en model, som identificerer hvad det er som vi beder eleverne om med vores spørgsmål og hvordan vi målrettet spørger en bestemt tænkning frem.*

**Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:45-10:30, 40.2-32**

## Kristensen, Jacob Lautrup

### Kant and the cost of Virtue

*In the second Critique Kant claims that virtue 'is only worth so much, because it costs so much'. I will try to unpack what Kant could have meant by this, and the various ways in which the value of virtue may depend on its cost - either as a measure of motivational strength or as an existential risk that pertains to moral agency as such.*

**Tysk Idealisme v. Anders Moe Rasmussen**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 10:30-11:15,**

## Larsen, Jonas

### Abstrakt arbejde og det urbane

*I præsentationen vil jeg udfolde en række begreber der understreger sammenhængen mellem arkitektur og marxisme. Særligt vil jeg diskutere hvordan arkitekten Pier Vittorio Aureli aktiverer abstraktion i forsøget på at formulere en kritisk arkitektur. I præsentationen vil jeg tage udgangspunkt i Idefonso Cerdás bog "General Theory of Urbanization" og diskutere det urbane som en real abstraktion. Aureli hævder at Marx og Cerdá overskrider skellet mellem det abstrakte og det konkrete ved at introducere en materiel*

*virkelighed der ikke lader sig reducere til et materielt objekt som fx en bygning.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45,**

**Larsen, Øjvind**

**Demokratisk styreform, Ytringsfrihed og Kritisk Praksis på  
Universitetet**

*This year is the fifty years' celebration of May 68. May 68 was a cultural revolution, which changed western society in many ways. In this paper, I will line up how May 68 changed the Danish university to a democratic institution, in which all involved participated in the governance of the university. This was also the possibility to institutionalize public critique as the basic principle of science in a democratic society. This is worth to remember as a critical counterpoint in a time, when university has changed to a business and production organization.*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 42.1-06**

**Laugesen, Martin Hauberg-Lund**

**Hyperobjective Subscendence: On human beings as objects of  
nature**

*In the wake of the theoretically ambitious philosophical innovations of speculative realism (SR) the time has come to delve more deeply into the practical implications of SR especially regarding issues pertaining to existentialism, aesthetics and politics. In my presentation I will primarily draw on the philosophical projects of Graham Harman and Timothy Morton, but I will also try to flesh out what seems to follow from the thinking of Eugene Thacker and Ray Brassier regarding topics of a practical philosophical nature.*

**Craving for Reality: Jesper Lundsryd  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 12:15-13:00, 40.1-27**

**Lippert-rasmussen, Kasper**

**Positiv særbehandling og mulighedslighed**

*Et centralt argument for positiv særbehandling er, at det bidrager til mulighedslighed og at retfærdigheden kræver mulighedslighed. Der findes imidlertid mange forskellige opfattelser af, hvad mulighedslighed er og dermed også mange forskellige opfattelser af hvilke former for positiv særbehandling kan (eller ikke kan begrundes) af hensynet til mulighedslighed. I mit oplæg vil jeg kortlægge disse former og deres relation til andre begrundelser for positiv særbehandling.*

## Lundberg, Johannes Nøhr

"Allermest undrer det mig at vi kan glemme" – litteratur som forskelle og værenstænkning

*Hvad sker der når litteraturen rammer os? Hvordan kan litteraturen herved aktivere og forandre vores tanker? Og hvad er relationen mellem tanker og glemmel? Jeg vil tilgå disse spørgsmål ved at opstille en dialog mellem Deleuze og Heidegger. For Heidegger kan litteraturen lade værensglemmen trænge sig på og dermed forberede en tænkning af væren, af vores måde at erkende. Med Deleuzes videretænkning af det sublime kan litteraturen opstille et udenfor som trænger sig på og forandrer selve den måde vi erkender og tænker. Jeg vil vise hvordan disse to kunstsyn kan og bør supplere hinanden.*

**Filosofisk Æstetik v. Anne Sejten**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30, 40.1-27**

## Lundsgaard-Leth, Kresten

Recognition & Self-Recognition: On "The Sickness unto Death" and the Limits of Social Identity

*Reconstructing the understanding of selfhood in 'The Sickness unto Death'. I argue that one can become alienated from oneself although one is fully socially recognized. I critically engage this reconstruction with the theories of social agency of Honneth and Pippin and the existentialism of Sartre. On my view, Anti-Climacus offers a notion of self-relating selfhood which balances between the radical self-construction of Sartre and the theories of social dependency of Honneth and Pippin by understanding "God" as the necessity of having irreducibly personal reasons for becoming oneself.*

**Community and ontology v. Rasmus Dyring**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 42.1-39**

## Lægaard, Sune

Liberal Nationalism and the Problem of Religion

*The idea of liberal nationalism combines two things. One is the nationalist belief in the need for or desirability of a common national identity or culture among the citizens of a state. The other element consists of liberal constraints on what the content of such an identity or culture can be if a liberal state is to legitimately support it and limits on the kinds of means liberal states can use to support such a common identity or culture. A standard element of such liberal constraints in liberal nationalist political theory is that the national identity cannot have a religious component, since*

*this would both commit the state to support of a specific religion and make integration into the common national culture difficult to expect of people with other religious backgrounds. This restriction seems in tension, however, with both the history and the content of many actually existing national identities. Many national cultures have partly religious origins and many of the would-be liberal nationalist policies pursued today include support for a national culture with religious elements, or seem incompatible with certain religious commitments and thus not open to members from all religious backgrounds. Conversely, some national identities with a clearly non-religious content are rather explicitly secularist in an anti-religious sense, which might raise similar normative problems for liberal nationalism. The chapter traces the different normative issues that arise for liberal nationalism regarding religion in relation to national identity or culture. It analyses in which ways it makes a difference for liberal nationalism how religion relates to the common national culture and how a liberal state is supposed to support a national culture with links to religion.*

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:00-09:45, 40.1-06-08**

## Mainz, Jakob Thrane

### Om epistokrati: Et forsvar af Jason Brennan

*Jason Brennan har i bogen 'Against Democracy' forsvaret idéen om et epistokrati. I et epistokrati vægtes vælgernes indflydelse i forhold til, hvad de ved om det givne valg. For eksempel kan de, der ved mest have 5 stemmer, mens de der ved mindst har 1. Siden er der blevet publiceret flere kritiske indvendinger mod Brennans argumenter. Blandt andre har Thomas Christiano kritiseret Brennan for at have en forsimplet mikro-teori. I mit oplæg vil jeg forsøge at vise, hvordan Brennan kunne svare på kritikken.*

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:45-10:30, 40.1-06-08**

## Markussen, Rasmus

### Det politiske i ny dansk litteratur - et perspektiv fra Jacques Rancière

*Litteraturkritikere, forskere og kulturjournalister har bemærket, at der i de senere år er sket en politisk vending i dansk litteratur. Med en række nye forfattere i spidsen har litteraturen behandlet flygtningepolitikken, racismen, arbejdet og klimakrisen. Hvordan kan vi forstå det politiske, der finder sted i og med denne ny litteratur? Jacques Rancière giver med sine undersøgelser af forholdet mellem politik, æstetik, kunst og litteratur et afsæt for at forstå litteraturens særlige mulighed for at skabe dissens og indstifte lighed i en verden af hierarki og beherskelse.*

**Filosofisk Æstetik v. Anne Sejten**

## Munch-Juriscic, Ditte Marie

### Ubevidst bias: Stol ikke på din mavefornemmelse!

*Forskning om ubevidste biases har slået fast, at vores handlinger og tanker påvirkes af et væld af forskellige biases i forhold til fx køn, etnicitet og kropsvægt. Vores mavefornemmelser stemmer ofte ikke overens med de principper, vi tror på. Denne nye viden står i skærende kontrast til idéen, om at vi skal stole på vores mavefornemmelser, som flere neosentimentale moralfilosoffer tilslutter sig (fx Jonathan Haidt og Jesse Prinz). Et centralt normativt spørgsmål er: Hvordan kan vi lære at skelne imellem de mavefornemmelser, som vi kan stole på og dem, som vi bør afvise at handle efter?*

**Etik v. Thomas Søbirk Petersen**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 40.1-25**

## Møller, Sofie

### Politisk forpligtelse ifølge Kant

*I nutidig terminologi er politisk forpligtelse pligten til at fremme og fordre et politisk fællesskab. For Kant er dette den moralske forpligtelse til at være en god samfundsborder. I hans forståelse supplerer politisk forpligtelse således oftest den juridiske forpligtelse til at følge gældende lov. Men i krisesituationer kan de to former for forpligtelse komme i tilsyneladende konflikt. Derfor træder Kants forståelse af forholdet mellem juridisk og politisk forpligtelse klarerest frem i hans redegørelse for krisesituationer såsom krig og revolution.*

**Det 19. århundredes filosofi v. Cæcilie Varslev og Per Jepsen**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 12:15-13:00, 40.2-32**

## Nielsen, Anni

### Implicitte forudsætninger i undervisningsmateriale til Filosofi med børn

*Der findes efterhånden meget forskelligt undervisningsmateriale, som kan bruges til at lave filosofi med børn, alt lige fra billedebøger og fortællinger til dilemmabeskrivelser og videoer. Materialet er utrolig nyttig som redskab, men kan gemme på radikale forudsætninger der kan være misvisende for sessionen, hvis det ikke bearbejdes. Er det muligt at udpege disse implicitte forudsætninger i undervisningsmaterialet? I oplægget vil jeg fremlægge mit forsøg på at udvikle en analysemodel, der kan undersøge materialernes filosofiske- og læringsmæssige forudsætninger.*

**Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell**



## Nielsen, Lasse

### What is the point of the harshness objection?

*Luck egalitarianism (LE) says that it is unjust if some are worse off than others due to bad luck. The most widely held critique of LE, the so-called harshness objection, says that LE fails to justify why those responsible for their bad fate can be entitled to assistance. It has so far been neglected that the objection is open to quite different interpretation. In this paper, we lay out three interpretation—the harsh; the abandoning; and the disproportional—and we discuss some LE replies. Disentangling these versions contributes to making clear what is at heart of the dispute about LE.*

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30, 40.1-06-08**

## Nissen, Christian S.

### Fra Professorvælde til statsligt styringsrationale - Den nye "demokratiske universitetslov 1970"

*Styrelsesloven 1970 blev kendt og huskes som et opgør med "professorvældet" og et overraskende og dramatisk skridt i retning af en demokratisering. Men det var måske snarere det første skridt mod en gradvis statslig magtovertagelse, som fuldførtes med 2003 Universitetslovens selvmodsigende amfibium (selveje, bestyrelse, ansatte ledere og statslig detailregulering). Hvad var forklaringen? - og hvad blev resultatet?*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 10:45-11:30, 42.1-06**

## Olesen, Henning Salling

### Basisdemokrati, fagkritik og statsstyring på universitetet i 1970erne

*studenteroprørets universitetskritik og den statslige moderniseringspolitik indgik i en alliance som i løbet af 1970erne polariseredes - og resultatet blev....?*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15, 42.1-06**

## Olsen, Henrik Palmer

### kan computere finde ret?

*På baggrund af et konkret forskningsprojekt fremlægges forskellige computervidenskabelige modeller som er forsøgt anvendt som en integreret*

del af retsdogmatisk metode.

**AI - Law and Ethics v. Cecilie Eriksen**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 40.1-05-11**

**Parker, Louise**

**Community Interests in International Law**

*International law has traditionally been based on reciprocal relationships between sovereign states, but there seems to be an emerging trend towards international law based community interests. In fact, community interests have to a large extent have been recognised in international law, despite uncertainties as to the meaning of the concept. For instance, one way to understand the concept is to understand it as obligations erga omnes, i.e. obligations owed to all states of the international community. But other norms may also qualify for inclusion in the concept, such as ius cogens norms or obligations to maintain international peace and security. This paper will seek to elucidate what may be entailed in the concept of community interests as it is understood in international law, and ask whether a claim to the existence of such interests, as universal normative standards, entails a claim to something beyond the law - to something morally objective.*

**Retsfilosofi v. Jakob v. H. Holtermann**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 42.3-37**

**Petersen, Esben Nedenskov**

**Epistemic necessity and knowledge**

*According to standard accounts of epistemic necessity, if a member of the epistemic community relevant in a context  $c$  knows  $p$ , then ' $\sim$  might  $\sim p$ ' is true in  $c$ . I argue that there are counter-examples to this assumption.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken**  
**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 12:15-13:00, 42.1-37**

**Petersen, Esben Nedenskov**

**Filosofi med folk - demo-session**

*Jeg faciliterer en filosofi-session på basis af de principper, som Filosofi i Skolen på SDU arbejder ud fra. Tanken er, at det kan tjene som referencepunkt for dagens diskussioner om filosofi med børn. Derudover håber jeg, at det vil være en god og berigende oplevelse for folk at lave filosofi med hinanden.*

**Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell**  
**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 40.2-32**

## Petersen, Lars Axel

### Hvad har æstetik og vandalisme med hinanden at gøre?

*Hvad har æstetik og vandalisme med hinanden at gøre? Jeg vil forsøge at redegøre for Asger Jorns "extreme" og meget omfattende æstetik samt undersøge, hvilke roller henholdsvis "vandalisme" og "triolektik" spiller heri. Jorns 5 bøger med serietitlen Meddelelser fra Skandinavisk Institut for Sammenlignende Vandalisme udkom i årene 1961-64 - det sidste bind dog først posthumt, i 1980. Seriens tredje bind, Held og hasard. Dolk og guitar, var til gengæld allerede udkommet i 1952, uden for serien og uden en række tilføjelser, som Jorn indførte i den nye version fra 1963. Det bind, der altså var blevet til som det første og formentlig bør ses som det grundlæggende, indeholder en lang og egensindig diskussion af æstetik. Hvad det går ud på, har Peter Shield analyseret på fremragende vis i sin bog Comparative Vandalism fra 1998, og Terese Østergaard Pedersen giver i sin bog Sammenlignende vandalisme fra 2015 en grundig gennemgang af alle praktiske aspekter af projektet med det omtalte institut, suppleret med et fantastisk billedmateriale. I mit foredrag vil jeg analysere og diskutere Jorns æstetikbegreb, som det formuleres i denne periode og annonceres som "Æstetikens extreme fænomenologi og dens personlige, humane, sociale, naturlige og objektive relativitet" (1952, s. 5). I den forbindelse vil jeg inddrage andre værker fra perioden, specielt det store billedværk Signes gravés sur les églises de l'Eure et du Calvados fra 1964, hvor Jorn tilsyneladende prøver at gøre nærmere rede for sammenhængen mellem sin æstetik og den "triolektiske metode", som fremstilles midt i dette værk som led i en udredning af vandalismen som et omfattende fænomen med æstetisk relevans (de relevante 8 sider blev samtidig udgivet særskilt af instituttet i Århus under titlen "De la méthode triolectique dans ses applications en sitologie générale")..*

**Filosofisk Æstetik v. Anne Sejten**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 40.1-27**

## Petersen, Nikolaj Pilgaard

### Absolut idealisme - et interessant forklaringspotentiale?

*Bl.a. grundet fysikalismens vanskelighed ved at besvare bevidsthedsspørgsmålet vil blikket i stedet rettes mod metafysisk idealisme. Med afsæt i John Fosters og Timothy Sprigges teser vil hovedtrækkene skitseres for et absolut idealistisk og - i bred forstand - naturalistisk metafysisk system, som forekommer at kunne håndtere bevidsthedsproblemet og at kunne imødegå væsentlige traditionelle indvendinger mod absolut idealisme, dvs. som synes at besidde et interessant forklaringspotentiale, og som tillige kan forestilles at være af eksistentiel relevant karakter også i kontekst af moderniteten.*

**Ontologi og Metafysik v. Søren Brier**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15, 42.2-08**

Petersen, Thomas Søbirk

## A SOFT DEFENSE OF A UTILITARIAN THEORY OF CRIMINALIZATION

*The overall aim of this paper is, first, to argue that critics of a utilitarian theory of criminalization (UPC) has not given UPC a fair trial. Secondly, that even though UPC may seem to have some counter intuitive implications, there are also strong reasons in favor of UPC compared to non-consequentialists theories of criminalization.*

**Etik v. Thomas Søbirk Petersen**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 40.1-25**

Ramsay, Alexander S.

## The Tragedy of Narcissism in Plato's Agathon

*If there is any substance to the idea that the six official speeches in Plato's Symposium symbolize an ascent toward wisdom, then the fifth speaker, Agathon, should prove an important study. Yet, it is precisely Agathon's speech which has for many scholars discounted the crescendo reading, for his speech is often taken to be of nothing but empty brilliance. Through the use of characterization, I wish to challenge this view and vindicate Agathon's position as the fifth speaker, ultimately claiming that he in fact had such a unique potential that he could have changed the course of history.*

**Filosofihistorie v. Lise Huggler**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 42.3-10**

Rasmussen, Jesper Lundsryd

## Revisiting British Empiricism or: Graham Harman on Immediacy and Reality

*The paper critically explores Harman's concept of immediacy in relation to understanding the connection between objects. As Harman understands every type of connection via this category of immediacy, I argue that immediacy is determining his metaphysics. Further, I exhibit how Harman's concept of immediacy relates to the concept of sensation found in classical British empiricism, especially Locke. Thus, I aim to establish that Harman's metaphysics is a radicalisation of British empiricism. This has profound consequences for his understanding of metaphysics and the philosophical tradition.*

**Craving for Reality: Jesper Lundsryd**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15, 40.1-27**

Rasmussen, Jesper Lundsryd

,'Frit tror sig mennesket, når det rasler med sine lænker.' Om  
øjnefaldende genstande i Steffens' antropologi

*Ikke kun ved første blik er Steffens' antropologi i to bind påfaldende: Første bind omhandler slet og ret geologi; andet bind er mere traditionelt og under mennesket (efter 350 siders gennemgang af det organiskes fysiologi) 90 sider. Disse tilegnes forståelsen af skabelsens højdepunkt, mennesket, ud fra naturen. Kun ad denne vej kan friheden forstås if. Steffens. Således søger bidraget til sessionen at gå Steffens' antropologi efter for her at tydeliggøre en modsætning til det tyvende århundredes filosofiske antropologi.*

**Filosofihistorie v. Lise Huggler**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 42.3-10**

**Riis, Søren**

Revolutions in the Wake of IoT: The Good, the Better and the Ugly

*There are many visions for the future development of an Internet of Things (IoT). This presentation will focus on some of the philosophical foundational concerns of such a network and unfold three of its possible consequences. The underlying thesis is that IoT is based on the conceptional framework of cybernetics, is philosophical highly relevant and may be performed in a good, a better and an extremely dangerous manner.*

**Teknologifilosofi v. Søren Riis og Erik Bendtsen**

**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:00-09:45,**

**Riskær, Eskil**

Towards a Sustainable, Hegelian Notion of Absolute Responsibility - an Encyclopedic Defense

*Hegel's Absolute Geist (AG) is seen to entail a concept of "absolute responsibility". One must look not only at the Philosophy of Right (PR), but also follow the Encyclopedia to the end in order to properly grasp the concept of responsibility. AG is vital for Hegel's system, for only with AG is the relation between logic, nature and mind fully and rationally conceptualized. AG entails that 1) after having in the PR conceived the ideal democratic society as it must exist in order to be reasonable and 2) upon acknowledging the historical importance of critique, we are not only able and free to pursue the realization of democracy (and truth), but also responsible for everything and everyone.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00,**

**Rodogno, Raffaele**

Well-Being: Subjective or Objective?

*I discuss the senses in which well-being is respectively understood to be a subjective and an objective value and why it is important that both subjective and objective features are preserved, given the way we use the concept in practice. I propose a view able to reconcile the subjectivist's and the objectivist's ambitions.*

**Etik v. Thomas Søbirk Petersen**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 40.1-25**

## Rumberg, Antje

### Actuality and Possibility in Branching Time

*Prior's theory of branching time depicts the future as genuinely open. The picture is that of a tree, whose branches represent possibilities for the future. The relation between actuality and possibility is thereby a rather peculiar one: actuality is a temporal notion that comprises but the present and the past, and the branches leading toward the future represent possibilities for actuality to evolve. When time progresses, one possibility is actualized, and the remainder fades away. In my talk, I will discuss the peculiar interrelation of actuality and possibility in branching time structures and investigate how that interrelation can be captured semantically.*

**Logic and the Philosophy of Time v. Patrick Blackburn**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 42.1-17**

## Schaffalitzky, Caroline

### Kan man måle effekten af filosofiske aktiviteter i skolen?

*International forskning lader til at kunne dokumentere at filosofiske aktiviteter forbedrer skolebørns faglighed. I Storbritannien og USA har man brugt standard-tests til at måle kognitive færdigheder (Topping and Trickey 2007; Fair et al. 2015) og i Estland har man forsøgt at måle effekter ved bl.a. at se på udviklingen i børns brug af sproglige konjunktioner som 'fordi' (Säre et al. 2016). Men hvor egnede er disse redskaber til at måle udvikling i filosofiske kompetencer? Og hvilke filosofiske kompetencer kan man overhovedet gøre sig forhåbninger om at kunne måle? Og hvordan?*

**Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30, 40.2-32**

## Schaumburg-Müller, Sten

### AI, Ret og Generelle Retsprincipper

*Brugen af AI i den offentlige og private sektor rejser en række udfordringer til fundamentale begreber og principper i retten. Dette paper vil undersøge nogle af disse, herunder ansvarsbegreber og retssikkerhed.*

**AI - Law and Ethics v. Cecilie Eriksen**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 40.1-05-11**

## Schøsler, Tascha Brandt

### Filosofi-sessioner med børn som afsæt for udvikling af lærerpraksis

*I oplægget peger jeg på bestemte aspekter af filosofi-sessioner med børn, der har potentialet til at udfordre og således udvikle lærerens syn på blandt andet eleverne, lærer-elev relationer og undervisning. På baggrund af dette argumenterer jeg for, at 'filosofi med børn' derfor bør undersøges nærmere som et relevant afsæt for udvikling af lærerpraksis. Dette gøres med afsæt i udvalgt forskning inden for 'Filosofi med børn'-feltet samt foreløbige resultater fra interviews med grundskolelærere, der har overværet filosofi-sessioner med deres elever.*

**Filosofi med Børn v. Caroline Schaffalitzky de Muckadell  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 40.2-32**

## Sejten, Anne

### Artifikation og æstetisering

*Neologismen "artifikation" stammer fra sociologiske studier af overgangen fra ikke-kunst til kunst, men artifikationsfænomener er også genstand for filosofisk opmærksomhed, hvad enten det drejer sig om at problematisere essentialistiske definitioner af kunsten eller udvise historisk bevidsthed i forhold til kunstbegrebets skiftende betydninger og samtidskunstens brogede virkelighed. Oplægget vil diskutere, hvad artifikationsvinklen kan bidrage med til den kunstfilosofiske tænkning, især til den filosofiske forståelse af samtidskunsten og den æstetisering, der generelt kendetegner samfundet.*

**Filosofisk Æstetik v. Anne Sejten  
Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 40.1-27**

## Soerensen, Asger

### Bildung and Citizenship Education

*In German, the term Bildung has a special status in discourses on education, upbringing and formation, by some hailed as the ultimate ideal, by others dismissed as just another ideological construction. Trying to stay clear of these extremes, I will discuss the idea of Bildung in relation to Citizenship Education, focusing in particular on: First, how Habermas uses the concept of Bildung in his theory of democracy in *Between Facts and Norms*, and, second, how Bildung is employed in the educational humanism in Wolfgang Klafki's *Studies in Bildung Theory and Didactics*.*

**Pædagogisk Filosofi v. Hans Siggaard Jensen  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15,**

## Steglich-Petersen, Asbjørn

## Higher-Order Defeat and Doxastic Resilience

*When higher-order evidence makes it rational for one to doubt that one's own belief on some matter is rational, this in itself undermines the rationality of that belief. This is known as higher-order defeat. However, despite its intuitive plausibility, it is puzzling how higher-order defeat works. It cannot be easily understood in terms of conditionalization; and it can seemingly place agents in epistemic dilemmas. I try to make progress on our understanding of higher-order defeat by drawing attention to an overlooked aspect of it, namely that it can undermine the resilience of one's beliefs.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken**  
**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:00-09:45, 42.1-37**

## Storm-Henningsen, Peter

### Gamification of Philosophy

*/with Henrik Steen Krogh We present the preliminary results of a 8month project to make a gamification of Philosophy of Science for Business Academy Students.*

**Pædagogisk Filosofi v. Hans Siggaard Jensen**  
**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 12:15-13:00,**

## Sørensen, Asger

### Kant and the Establishment of Peace

*Vol. 50 (2017) of Danish yearbook of Philosophy is dedicated to the study of Kant's Towards Perpetual Peace. Despite noteworthy progress in civility concerning strife, there are no signs that wars will simply disappear by themselves. As Kant emphasizes following Hobbes, apparently peace among human beings must be "gestiftet" (Ak 8: 349), that is, established in some way. Referring to the original and still inspiring arguments from Kant, the contributions of the special issue discusses this issue critically in terms of practical philosophy in relation to politics, culture and education.*

**Tysk Idealisme v. Anders Moe Rasmussen**  
**Parallelsession III, lørdag den 3. marts 2018, 09:00-09:45,**

## Thaysen, Jens Damgaard

### Gør stemmepligt os mere fri?

*Der er bred enighed om, at det er et indgreb i borgernes negative frihed at gøre det lovpligtigt at stemme. Imidlertid hævder nogen fortalere for stemmepligt, at en retslig forpligtigelse til at stemme forøger borgernes frihed, når denne forstås positivt, som autonomi, eller som fraværet af andres dominans. På den baggrund hævder nogen fortalere for stemmepligt, at stemmepligt styrker, snarere end indskrænker, borgernes frihed. I dette*



*oplæg vil jeg gå argumenterne for at stemmepligt styrker vores frihed kritisk efter i sømmene.*

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 40.1-06-08**

## Thing, Morten

### Maj 68 en kulturrevolution

*Maj 68 var ikke blot et oprør mod undervisningsformer og universitetspolitik, det var en kulturrevolution, som omfattede meget større dele af kulturen og politikken.*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 42.1-06**

## Touborg, Caroline Torpe

### The causal relata: instantaneous events

*The causal relata are often taken to be events that are spatially local and temporally extended. However, a scientifically informed conception of the laws of nature suggests that these laws are concerned with the temporal evolution of spatially global and temporally instantaneous complete states of the world. This creates a puzzle: how do the causal relata connect up with the laws of nature? In this talk, I suggest a new picture of the causal relata that resolves this puzzle and, in addition, accommodates omissions and absences alongside so-called positive events.*

**Ontologi og Metafysik v. Søren Brier**

**Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 12:15-13:00, 42.2-08**

## Uhrenfeldt, Rasmus

### Bør vi stemme åbent?

*Præsentationen omhandler en analyse og diskussion af nogle af de normative argumenter for (mere) åbenhed ved valgdeltagelse.*

**Politisk Filosofi v. Sune Lægaard**

**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 40.1-06-08**

## Valgreen, Tim Munk

### Fra Bias Kultivering til Implicit Bias

*I den filosofiske verden er implicit bias efterhånden et velkendt fænomen. Et fænomen der påvirker samfundet negativt på et strukturelt plan. Kvinder er dårligere til matematik end mænd. De er mindre ambitiøse når det kommer til karriere. Sorte mennesker er mindre troværdige og tillægges oftere dystre motiver end hvide. Disse udsagn er falske, men det er ikke desto mindre*

sådanne domme vi ubevidst fælder. Og det er både epistemologisk og etisk yderst problematisk. For at komme dette til livs må vi se på det fænomen jeg kalder, Bias Kultivering.

**Etik v. Thomas Søbirk Petersen  
Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 40.1-25**

## Varslev-Pedersen, Cæcilie

### Stædig inderlighed: Hegels Eigensinn og Kierkegaards det Dæmoniske

*Kierkegaard kritiserer ofte Hegel og de danske hegelianere for ikke at forstå selvets inderlighed, og han harcelerer over det han ser som Hegels reduktion af "det indre" til "det ydre". Ved at undersøge parallellen mellem to former for inderlighed - Hegels begreb om stædighed (Eigensinn) i Åndens Fænomenologi og Kierkegaards begreb om det dæmoniske - kan vi se, 1) at både Hegel og Kierkegaard er kritiske over for en bestemt form for stædig eller træg inderlighed, og 2) at denne form for inderlighed har en positiv funktion i Åndens Fænomenologi.*

**Det 19. århundredes filosofi v. Cæcilie Varslev og Per Jepsen  
Parallelsession IV, lørdag den 3. marts 2018, 11:30-12:15, 40.2-32**

## Viskum, Bjarke

### Normativ retslære i teori og praksis

*Den normative retslære, der leverer normativ kritik og anbefalinger på basis af retlig ekspertise, har haft trange kår i det tyvende århundredes anden halvdel. I praksis fortsætter jurister dog med at udfylde vigtige retspolitiske roller. Det er i de mange tilfælde, der kalder på særlig retlig dogmatisk ekspertise, både nødvendigt og uproblematisk, men til tider strækkes retspolitikken til at dække spørgsmål, der rækker langt ud over den juridiske faglighed. Den manglende afgrænsning medfører en uhensigtsmæssigt retliggørelse af ellers åbne moralske og politiske spørgsmål. Til illustration denne problematik analyserer jeg nogle af straffelovrådets anbefalinger.*

**Retsfilosofi v. Jakob v. H. Holtermann  
Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 16:15-17:00, 42.3-37**

## Wentzer, Thomas Schwarz

### Oikos, polis, kosmos - Human resocialisation in the Anthropocene

*Is there a resocialisation program for the human? The recent debates connected to the phenomenon entitled 'Anthropocene' tend to imply a discourse on homodicy, a tribunal concerning the question of the ecological, political and cosmological compatibility of the human species with the rest of*

*the habitat at planet Earth. Is there a possible defense strategy? If we do not plea for death penalty, how could a paradigm for human resocialisation be conceived? And how would its basic ontological concepts – among them oikos, polis, kosmos – have to be redefined?*

**Community and ontology v. Rasmus Dyring**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:00-17:45, 42.1-39**

**Wolsing, Peter**

**Det splittede og det hele menneske. Hegels praktiske filosofi i filosofisk antropologisk perspektiv**

*Hegel var kritisk over for den antropologiske bestemmelse af mennesket. Men ideen om frihedens virkelighed, som hele hans praktiske filosofi bygger på, er kun forståelig på grundlag af en implicit filosofisk antropologi. I oplægget skitseres grundtrækkene af denne igennem nedslag i centrale steder i Hegels tidlige skrifter og i Retsfilosofien.*

**Filosofihistorie v. Lise Huggler**  
**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 12:30-13:15, 42.3-10**

**Zahle, Julie**

**Epistemic Values and Multiple Methods in Case Study Research**

*Case Study research in the social sciences is characterized by the employment of multiple data gathering methods. In this paper, I examine the concurrent use of participant observation and qualitative interviews. The question I address is: what is the rationale behind their combination in case study research? The two most common rationales appeal to completeness and convergence respectively. I point to a third significant way to motivate their joint use: it allows the generation of complementary evidence that puts the researcher in a better position to confirm that her data set manifests central epistemic values. I refer to this as blended epistemic value enhancement.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15, 42.1-37**

**Ziegler, Magnus Møller**

**Alt eller intet: En kritik af Althusseres opfattelse af Feuerbach**

*I Pour Marx (1965) – især i bogens første tekst – forklarer Louis Althusser, at det for at forstå Marx korrekt er essentielt at forstå Ludwig Feuerbach og forholdet mellem de to. Imidlertid vil jeg i dette oplæg forsøge at vise, at Althusser på tre kerneområder misforstår dette forhold. For det første gør han Feuerbach identisk med venstrehegelianismen som sådan. For det andet gør han følgelig Marx' venstrehegelianisme til en feuerbachianisme. For det tredje*

overvurderer han endelig, og som følge heraf, dramatisk Feuerbachs betydning for Marx – og undervurderer de øvrige venstrehegelianeres.

**Marxisme v. Andreas Beck Holm**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 15:30-16:15,**

## de Ridder, Jeroen

### Trust Among Scientists

*Trust among scientists is inevitable in contemporary science. From an epistemological perspective, we can ask (1) whether such trust is justified and, if so, in virtue of what? And (2) what is the content of trust among scientists, what do they trust each other for? In this paper, I argue that if we assume a traditional answer to (2), to wit, that scientists trust each other to be reliable testifiers, then the answer to question (1) is negative: trust among scientists is unjustified. I then propose a more modest and realistic answer to (2). On this answer, trust among scientists is justified.*

**Erkendelsesteori og Videnskabsteori v. Mikkel Gerken**  
**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30, 42.1-37**

## Øhrgaard, Per

### Sprog og Dannelse - Fra mangfoldige kultursprog til engelsksproget monokultur

*I 1968 kunne en dansk studerende endnu læse engelsk, tysk og fransk foruden sit modersmål. I dag er det stort set umuligt at kræve læsefærdighed på andre sprog end dansk og engelsk. Det er en væsentlig svækkelse af dansk videnskab, især inden for humaniora. Det er ikke udtryk for internationalisering, men for provinsialisering.*

**Maj 1968 - Maj 2018 - 50 år med kritik v. Øjvind Larsen**  
**Parallelsession I, fredag den 2. marts 2018, 13:15-14:00, 42.1-06**

## Østergaard, Jens Sand

### The conceptual evolution of a diagnosis: On the history and problem of classification for autism spectrum disorders.

*My presentation will try to illustrate how diagnostic classifications undergo a process of change by focusing on the case of 'autism' as a diagnosis. The exposition on the history of autism will review its earliest descriptions and will then proceed by reviewing its inception and changes to diagnostic criteria for the DSM-III and later publications. The presentation will then address the current problems of prevalence and comorbidity for autism and discuss the validity of diagnostic classification and the degree to which diagnoses are discrete from- or continuous with normal development.*

**Etik v. Thomas Søbirk Petersen**

**Parallelsession II, fredag den 2. marts 2018, 17:45-18:30, 40.1-25**

# Mindeord til Professor emeritus i

## Filosofi & Videnskabsteori

### Stig Andur Pedersen

Fredag den 16. februar 2018 gik professor emeritus i Filosofi & Videnskabsteori Stig Andur Pedersen bort efter længere tids sygdom.



Andur spillede en hovedrolle på Roskilde Universitet fra 1977, hvor han i 1995 var med til at starte Afdelingen for Filosofi & Videnskabsteori.

Gennem 40 år, frem til Andurs pensionering i 2015 berigede han det videnskabelige samfund med utallige forskningsbidrag inden for filosofi, logik, matematik, videnskabsteori, teknologifilosofi og meget, meget mere.

Hans studerende vil huske ham og hans vejledning for at være engageret, opmuntrende og nysgerrig.

Andurs død er et stort menneskeligt og videnskabeligt tab.

Æret være hans minde.