

Dansk Filosofisk Selskabs Årsmøde 2017

Retfærdighed - Justice

Fredag den 3. marts 2017

09:00

Registrering, udenfor lokale A220 (festsalen)

10:00

Velkomst v. årsmødets værter i lokale A220 (festsalen)

10:30

Første hovedtaler: Paul Standish i lokale A220 (festsalen)

12:00

Frokost i lokale A141 (aulaen)

13:00

Parallelsession I (45 min x 3) i lokalerne A401, A403, A405, A408, A410, A412, A414 & A416

15:15

Pause, kaffe omkring lokale A409 (tagterrasse)

15:30

Parallelsession II (45 min x 3) i samme lokaler

17:45

Generalforsamling i lokale A220 (festsalen)

19:00

Festmiddag i kantinen (bygn. C)

21:00

Bar i lokale A120 (caféen)

Lørdag den 4. marts 2017

09:00

Parallelsession III (45 min x 2) i samme lokaler som fredag

10:30

Pause, kaffe omkring lokale A409 (tagterrasse)

10:45

Parallelsession IV (45 min x 2) i samme lokaler

12:15

Frokost i lokale A141 (aulaen)

13:15

Parallelsession V (45 min x 3) i samme lokaler

15:30

Pause, kaffe udenfor lokale A220 (festsalen)

15:45

Anden hovedtaler Rainer Forst i lokale A220 (festsalen)

17:15

Afslutning v. arrangementskomiteen og selskabets formand

Arrangementskomité

Anette Eriksen, Jørgen Huggler og Asger Sørensen

Programsoftware
Set Lonnert.com & Asger Sørensen

Sessioner og tovholdere

Ethics

Raffaele Rodogno
filrr@cas.au.dk

Anvendt filosofi

Antje Gimmler
gimmler@learning.aau.dk

Deleuze

John Benedicto Krejsler
jok@edu.au.dk

Erkendelsesteori

Mikkel Gerken
mikkel@sdu.dk

Filosofihistorie

Lise Huggler
l.o.huggler@gmail.com

Filosofisk æstetik

Cynthia Grund & Dorte Jelstrup
cmgrund@sdu.dk

Tidsskriftet Turbulens

Vanessa Poulsen
poulsenvanessa@gmail.com

Fænomenologi og bevidsthedsfilosofi

Thomas Szanto
thomas.szanto@hum.ku.dk

Genstridig tænkning

Oliver Kauffmann og Per Jepsen
peje@edu.au.dk

Global filosofi og interkulturel tænkning

Michael Paulsen og Jesper Garsdal
garsdal@learning.aau.dk

Natur og Antropocæn

Sune Frølund
sufr@edu.au.dk

Ontologi og metafysik

Søren Brier
sb.ibc@cbs.dk

Philosophy of Mind

Nikolaj Nottelmann
nottelmann@sdu.dk

Political Philosophy

Sune Lægaard

laegaard@ruc.dk

Pædagogisk filosofi

Hans Siggaard Jensen
hsj@edu.au.dk

Religionsfilosofi

Henrik Vase Frandsen
hvf@edu.au.dk

Robophilosophy

Martin Mose Bentzen
mmbe@dtu.dk

Societal Ethics & Political Philosophy & Economy

Øjvind Larsen
ol.mpp@cbs.dk

TIDskrift

Niklas A. Oehlerich-Zurita
niklas@tidsskrift.dk

Teknologifilosofi

Søren Riis
soerenr@ruc.dk

Tysk idealisme

Anders Moe Rasmussen
filamr@cas.au.dk

Parallelsession I

Fredag den 3. marts 2017, 13:00-15:15

Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelmann (nottelmann@sdu.dk)

Lise Marie Andersen

Does interventionism introduce a new exclusion problem?

13:00-13:45, A414

Jonas Christensen

Compatibilism vs Incompatibilism in the Mental Causation Debate

13:45-14:30, A414

Adrian Alsmith

Intellectual and Agentive Self-location

14:30-15:15, A414

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)

Jens Damgaard Thaysen

Criminalization and the Justification of the Coercive State

13:00-13:45, A401

Thomas Søbirk Petersen

Criminalization theory and Dignity: The New (plausible) Kid in Town?

13:45-14:30, A401

Jesper Ryberg

Neurointerventions and criminal offending

14:30-15:15, A401

Societal Ethics & Political Philosophy ... v. Ø. Larsen (ol.mpp@cbs.dk)

Hans Fink

Concept and Conceptions of Justice

13:00-13:45, A412

Lisbet Rosenfeldt Svane
*Civil Disobedience - a Political Necessity for Sustaining and
Developing a Legal State*

13:45-14:30, A412

Asger Sørensen
Alienation. A Challenge for Citizenship Education

14:30-15:15, A412

Anvendt filosofi v. Antje Gimmler (gimmler@learning.aau.dk)

Caroline Schaffalitzky
Philosophy in Schools: Philosophical Challenges Ahead

13:00-13:45, A410

Esben Nedenskov Petersen
Vollsmoses kultur(er)

13:45-14:30, A410

Martin Munk
Et anvendt filosofisk perspektiv på filosofisk samtale

14:30-15:15, A410

Pædagogisk filosofi v. Hans Siggaard Jensen (hsj@edu.au.dk)

Mikkel Holding Vembye
*Evidensforskningens kausale lovmæssigheder og manglende
anvendelighed for pædagogisk praksis*

13:00-13:45, A408

Anders Dræby
Normalitetens genkomst - tilbagevenden eller fornyelse?

13:45-14:30, A408

Anders Dirksen
Opdragelse til demokratisk anarki

14:30-15:15, A408

Robophilosophy v. Martin Mose Bentzen (mmbe@dtu.dk)

Iordanis Kavathatzopoulos Ryoko Asai
Robots as companions in feelings and discussions
13:00-13:45, A416

Johanna Seibt
How to Ascribe Responsibilities in Human-Robot Interactions
13:45-14:30, A416

Martin Mose Bentzen
Towards Hybrid Ethical Reasoning Agents
14:30-15:15, A416

TIDskrift v. Niklas A. Oehlerich-Zurita (niklas@tidskrift.dk)

TIDskrifts panel
Køn og retfærdighed (1.del)
13:00-13:45, A405

TIDskrifts panel
Køn og retfærdighed (2.del)
13:45-14:30, A405

Genstridig tænkning v. Oliver Kauffmann & P. Jepsen (peje@edu.au.dk)

Jens Erik Kristensen
Det genstridige dannelsesbegreb
13:00-13:45, A403

Benjamin Vilmann
Katastrofen at være menneske - En distinktion af en eksistentiel attitude i Tom Krisensens 'Hærværk'
13:45-14:30, A403

Oliver Kauffmann
Stil og genstridig form i filosofien
14:30-15:15, A403

Parallelsession II

Fredag den 3. marts 2017, 15:30-17:45

Ontologi og metafysik v. Søren Brier (sb.abc@cbs.dk)

Eline Busck Gundersen

Dispositional theories and theories about dispositions

15:30-16:15, A410

Søren Brier

C. S. Peirce's semiotic answer to the riddle of Consciousness

16:15-17:00, A410

Fænomenologi og bevidstheds...v. T. Szanto (thomas.szanto@hum.ku.d

Rasmus Thybo Jensen

Merleau-Ponty and the Possibility of Conclusive, Perceptual warrant

15:30-16:15, A414

Gry Ardal Printzlau

Intersubjectivity and the sense of reality

16:15-17:00, A414

Sune Frølund

Hermann Schmitzs fænomenologi: at finde sig selv i sine omgivelser.

17:00-17:45, A414

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)

Jakob Thrane Mainz

Demokratiets krise - Epistokrati som mulig løsning

15:30-16:15, A401

Jørn Sønderholm

Representative democracy and flip-flopping: when the will of the people can legitimately be ignored

16:15-17:00, A401

Joshua Sabih

Maimonides' political thought in Religious Nationalism in Israel

17:00-17:45, A401

Societal Ethics & Political Philosophy ... v. Ø. Larsen (ol.mpp@cbs.dk)

Gorm Harste

The social philosophy of war - Critique of War Reasoning

15:30-16:15, A412

Jacob Dahl Rendtorff

Possibilities and Limits of rationalization of the logic of war: Gorm Harste and Raymond Aron

16:15-17:00, A412

Øjvind Larsen

The Hermeneutics of War – Questions to Gorm Harste's Kritik af Krigens Fornuft

17:00-17:45, A412

Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund & Dorte Jelstrup (cmgrund@sdu.dk)

Dorte Jelstrup

Æstetiske kunstbegreber

15:30-16:15, A416

Cynthia M. Grund

The Ethics and Aesthetics of the Music(al) Appreciation Movement

16:15-17:00, A416

Cynthia M. Grund og Dorte Jelstrup

Æstetikens rolle i et kulturdement samfund

17:00-17:45, A416

Pædagogisk filosofi v. Hans Siggaard Jensen (hsj@edu.au.dk)

Merete Wiberg

Moralsk opdragelse og etisk dannelse i et Hartmann og Benner perspektiv

15:30-16:15, A408

Søren Engelsen

Emotioner og menings-skaben i læringssammenhæng

16:15-17:00, A408

Lisbeth Jørgensen Jørgensen

Hvad laver filosofi i gymnasiet - nu, før og i morgen?

17:00-17:45, A408

Teknologifilosofi v. Søren Riis (soerenr@ruc.dk)

Karsten Schjødtz Nymand

What Humans and Robots can teach each other

15:30-16:15, A405

Jesper Balslev

Det digitale potentiale - en monstrøs komposit?

16:15-17:00, A405

Søren Riis

The Internet of Things and the Ontology of the Future

17:00-17:45, A405

Genstridig tænkning v. Oliver Kauffmann & P. Jepsen (peje@edu.au.dk)

Martin Pasgaard-Westerman

"»das gerade Gegenteil und Widerspiel der Philosophie« - Om hermeneutik og historie hos Schopenhauer."

15:30-16:15, A403

Mia Skjold Henriksen

Kierkegaards genstridige gentagelse

16:15-17:00, A403

Per Jepsen

Den genstridige virkelighed: Om filosofien og det metafysiske behov

17:00-17:45, A403

Parallelsession III

Lørdag den 4. marts 2017, 09:00-10:30

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)

Martin Lemberg-Pedersen

Realism and Idealism in European Deportation Politics

09:00-09:45, A401

Theresa Scavenius

Climate Change and Moral Excuse: The Difficulty of Assigning Responsibility to Individuals

09:45-10:30, A401

Tysk idealisme v. Anders Moe Rasmussen (filamr@cas.au.dk)

Carsten Fogh Nielsen

Teori, Praksis og moralfænomenologi i Kants filosofi

09:00-09:45, A403

Jacob Lautrup Kristensen

Formalismeproblemet i Kants etik

09:45-10:30, A403

Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal (garsdal@learning.aau.dk)

Jesper Garsdal

Filosofisk æstetik, procestænkning og global filosofi

09:45-10:30, A412

Deleuze v. John Benedicto Krejsler (jok@edu.au.dk)

Jens Tang Kristensen

Deleuziansk avantgarde

09:00-09:45, A416

Martin Ejsing Christensen

Dewey og socialvidenskaberne: Immanens, transcendens og pragmatisme

09:45-10:30, A416

Parallelsession IV

Lørdag den 4. marts 2017, 10:45-12:15

Erkendelsesteori v. Mikkel Gerken (mikkel@sdu.dk)

Karen Brøcker

Justifying the evidential use of intuitions (in linguistics)

10:45-11:30, A410

Helle Bøjlesen

Retfærdighed som et trilemma. Kritisk Rationalisme.

11:30-12:15, A410

Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelmann (nottelmann@sdu.dk)

Thor Grünbaum

Remembering Intentions

10:45-11:30, A414

Nikolaj Nottelmann

A problem for scaffolded practical knowledge

11:30-12:15, A414

Ethics v. Lars Binderup & Raffaele Rodogno (filrr@cas.au.dk)

Anne-Marie Søndergaard Christensen

Contextualising Virtue – von Wright's Challenge

10:45-11:30, A408

Kristian-Alberto Lykke Cobos

Dydsetik: en objektiv konsekventialistisk dydsteori modstridigt forsvaret

11:30-12:15, A408

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)

Steffen Kjær Johansen

The future role of our universities

10:45-11:30, A401

Frej Klem Thomsen

The Badness of Surveillance

11:30-12:15, A401

Filosofihistorie v. Lise Huggler (l.o.huggler@gmail.com)

Peter Wolsing

Om rettens grundlag og begrundelse i Hegels politiske filosofi

10:45-11:30, A403

Jørgen Huggler

Hegels Phaenomenologie des Geistes

11:30-12:15, A403

Forskningsformidling og dannelse v. Turbulens (poulsenvanessa@gmail.com)

David Budtz, Carsten Fogh, Peter Hyldgård, Anders Blok

Paneldebat 1. del

10:45-11:30, A405

David Budtz, Carsten Fogh, Peter Hyldgård, Anders Blok

Paneldebat 2. del

11:30-12:15, A405

Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal (garsdal@learn)

Saer El-Jishi

Mystik og filosofi i middelalder islam: den nyplatoniske variant hos mystikeren Ibn M. al-Hallaj

10:45-11:30, A412

Johannes Adamsen

Hvor står jeg, når jeg bidrager til en ikke-eksisterende disciplin (global filosofi)?

11:30-12:15, A412

Deleuze v. John Benedicto Krejsler (jok@edu.au.dk)

Stuart Pethick

Deleuze: A Tragic Stoic?

10:45-11:30, A416

John Benedicto Krejsler

Radikal forskelstænkning og jagten efter affirmativ pædagogisk praksis: Deleuze-læsninger og perspektivistisk samtidsdiagnose

11:30-12:15, A416

Parallelsession V

Lørdag den 4. marts 2017, 13:15-15:30

Religionsfilosofi v. Henrik Vase Frandsen (hvf@edu.au.dk)

Gorm Harste

Luther eller Erasmus - Find svaret hos Kant

13:15-14:00, A416

Anders Dræby

Filosofien som vækkelse

14:00-14:45, A416

Henrik Vase Frandsen

Æstetisk erfaring og subjektivitet

14:45-15:30, A416

Erkendelsesteori v. Mikkel Gerken (mikkel@sdu.dk)

Esben Petersen

In defence of a certainty norm of assertion

13:15-14:00, A410

Asbjørn Steglich-Petersen

Explaining the illusion of asymmetric insight

14:00-14:45, A410

Mikkel Gerken

Pragmatic Encroachment and the Challenge from Epistemic Injustice

14:45-15:30, A410

Fænomenologi og bevidstheds...v. T. Szanto (thomas.szanto@hum.ku.d

Søren Harnow Klausen

On the very idea of a phenomenal self

13:15-14:00, A414

Henning Nörenberg

Are Shared Feelings Parasitic to Joint Actions?

14:00-14:45, A414

Olle Blomberg

Knowledge of complex action

14:45-15:30, A414

Ethics v. Lars Binderup & Raffaele Rodogno (filrr@cas.au.dk)

Chengying Guan

Defending the Reflective Deliberation View of Agential Activity in Human Actions

13:15-14:00, A408

Carsten Fogh Nielsen

Pligt, dyd og moral: Hvordan William Frankena opfandt dydsetikken

14:00-14:45, A408

Raffaele Rodogno

For a practical study of well-being

14:45-15:30, A408

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)

Alessandra Cenci

Developing welfare indicators for the allocation of 'scarce' resources in public health: New methodological trends and philosophical perspectives

13:15-14:00, A401

Sune Lægaard

Religious toleration and securitization of religion in national and transnational perspectives

14:00-14:45, A401

Jakob v. H. Holtermann

Naturalized jurisprudence as an error theory

14:45-15:30, A401

Filosofihistorie v. Lise Huggler (l.o.huggler@gmail.com)

Jens Kristian Larsen

Destruction or return? Heidegger, Strauss and Klein on ancient philosophy

13:15-14:00, A403

Esben Korsgaard Korsgaard Rasmussen

Aristoteles, Heidegger og spørgsmålet om "teknikken"

14:00-14:45, A403

Jørgen Hass

Historiefilosofi og filosofihistorie

14:45-15:30, A403

Natur og Antropocæn v. Sune Frølund (sufr@edu.au.dk)

Benjamin Boysen

The Embarrassment of Being Human: A Critique of New Materialism and Object-Oriented Ontology

13:15-14:00, A405

Sune Frølund

John Dewey on nature and time qualities.

14:00-14:45, A405

Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal (garsdal@learn

Joshua A Sabih

"Faith and Knowledge" In Middle Eastern & North African Philosophical Thought

13:15-14:00, A412

Kurt Dauer Keller

Godt liv - her og der, idé og virkelighed

14:00-14:45, A412

Michael Paulsen

Om forholdet imellem dannelse, emergens og verdenslitteratur -refleksioner over Biesta, Arendt og Pamuk

14:45-15:30, A412

, TIDskrifts panel

Køn og retfærdighed (1.del)

Panelet vil forsøge at kaste lys over »retfærdighed« i et kønsperspektiv. »Retfærdighed« lader til at være så implicit for kønsfilosofi, at få tænkere inden for feltet for alvor beskæftiger sig med at formulere et retfærdighedsbegreb. Så kan der spores et eller flere retfærdighedsbegreber? Hvad kan siges om deres brug og muligheder samt begrænsninger? Og hvilken rolle spiller eventuelle retfærdighedsbegreber for empiriske kønsdiskussioner såsom dem om ligeløn, kvoter eller statslig forpligtelse på at sikre ligestilling?

**TIDskrift v. Niklas A. Oehlerich-Zurita (niklas@tidskrift.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:00-13:45, A405**

, TIDskrifts panel

Køn og retfærdighed (2.del)

Samme abstract som del 1

**TIDskrift v. Niklas A. Oehlerich-Zurita (niklas@tidskrift.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:45-14:30, A405**

Adamsen, Johannes

Hvor står jeg, når jeg bidrager til en ikke-eksisterende disciplin (global filosofi)?

Er det sekterisk at ville være global/interkulturel? Hvor står jeg selv, hvis jeg forsøger at tænke i og med andre traditioner? Med afsæt i nogle nedslag i filosofihistorien vil jeg dels forsøge at vise hvordan traditionen hele tiden forudsættes, men dog forandrer sig integrativt; dels prøve at få øje på hvilke blinde vinkler, hvis nogen, der opstår, når man så at sige 'står' - ikke nowhere - men alle steder.

**Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal
(garsdal@learning.aau.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 11:30-12:15, A412**

Alsmith, Adrian

Intellectual and Agentive Self-location

I compare two accounts of spatial self-consciousness. Intellectual accounts hold that perceptually based thoughts about one's location involve an operative conception of oneself as a spatiotemporal being. Agentive accounts appeal to the experience of objects as the focus of possible action in explanation of how an experience can represent oneself as located. I argue that our conception of ourselves is vague with respect to our spatial properties and that agentive accounts provide a better candidate for a fundamental

explanation of spatial self-consciousness.

Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelmann (nottelmann@sdu.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 14:30-15:15, A414

Andersen, Lise Marie

Does interventionism introduce a new exclusion problem?

Several philosophers have suggested that the interventionist account of causation, provide a solution to the exclusion problem of mental causation (Woodward (2008). In contrast, Baumgartner (2009) argues that the interventionist approach introduces a new and different exclusion problem. He argues that the interventionist account rules out the possibility of mental properties being causally efficacious with respect to the effects of their physical realizers. I explore different replies to Baumgartner's challenge and argue that interventionism does not introduce a new exclusion problem.

Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelmann (nottelmann@sdu.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:00-13:45, A414

Balslev, Jesper

Det digitale potentiale - en monstrøs komposit?

Oplægget er en præsentation af en hermeneutisk læsning af danske policy papers om digitalisering - tolket gennem Luc Boltanskis teorier om berettigelsesregimer, byggende på politisk filosofi. Der veksles mellem en intensiv læsning af ét dokument fra Dansk Teknologiråd og en ekstensiv læsning af et større korpus. Til sidst perspektiveres en nutidig fascination af det potentielle, med Aristoteles' begrebsliggørelse af samme.

Teknologifilosofi v. Søren Riis (soerenr@ruc.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 16:15-17:00, A405

Bentzen, Martin Mose

Towards Hybrid Ethical Reasoning Agents

Social robots present new opportunities for philosophers to work with roboticists and to apply insights from the humanities directly to this technical domain. In this talk, I present joint work with roboticist Felix Lindner on creating a hybrid ethical reasoning agent (HERA), a robot which can reason according to ethical principles such as the utilitarian principle and the principle of double effect. This is carried out within a formal framework including causes and effects, intentions, utilities, uncertainties, and deontic logic. More info: <http://www.hera-project.com/>

Robophilosophy v. Martin Mose Bentzen (mmbe@dtu.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 14:30-15:15, A416

Blomberg, Olle

Knowledge of complex action

Most of the intentional actions we perform are complex intentional actions which are composed of many smaller intentional actions. For example, a cooking of dinner is composed out of actions such a chopping the onions, heating the pan, and so on. Many types of such complex actions can be performed by a single agent on his or her own as well as by several agents together (cooking dinner is a case in point). But while causalists in contemporary philosophy of action have provided many analyses of joint intentional action---complex intentional action performed by several agents---they have hardly paid any attention to complex singular actions (an exception is Dalton 1995). In light of the close parallel between joint intentional action and complex singular intentional action, I will in this talk consider and examine what (if any) kind of knowledge of one's own intentional action that might be essential for intentional action as such.

**Fænomenologi og bevidstheds...v. T. Szanto (thomas.szanto@hum.ku.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:45-15:30, A414**

Boysen, Benjamin

The Embarrassment of Being Human: A Critique of New Materialism and Object-Oriented Ontology

Taking as exemplary the work of Jane Bennett and Graham Harman (yet also drawing on other figures within these materialist fields), this paper argues that the theories are self-contradictory and rooted in what I label semiophobia (an unease with human reality as em-bedded in a semiotic reality). In addition, I argue that Harman's poetics (weird realism) and Bennett's strategic anthropomorphism are inconsistent and fail to deliver what they promise. Finally, I argue that in spite of its honorable intentions new materialism entails undesirable ethical and political consequences.

**Natur og Antropocæn v. Sune Frølund (sufr@edu.au.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 13:15-14:00, A405**

Brier, Søren

C. S. Peirce's semiotic answer to the riddle of Consciousness

A scientific explanation of consciousness that is not partially based on phenomenology seems logically impossible. C.S. Peirce's pragmatist semiotics attempts to bridge the gap between natural sciences and humanities by combining a phenomenological approach with an evolutionary and realistic understanding of nature and society in the development of a new transdisciplinary and evolutionary theory of meaning and logic in a semiotic theory of mind and consciousness. Though a contributor to the development of modern logic and science Peirce, through inventing a semiotics that

embraced phenomenology, tried to heal the split between empirical science and phenomenology

**Ontologi og metafysik v. Søren Brier (sb.ibr@cbs.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 16:15-17:00, A410**

Brøcker, Karen

Justifying the evidential use of intuitions (in linguistics)

Both in philosophy and linguistics, "intuitions" (in the form of immediate and fairly unreflective judgements) have a prominent role as a source of evidence. However, in both fields, this practice has been questioned. Should these types of intuitions be used as evidence at all? If so, how and from whom should they be obtained? What justifies their evidential status? In this presentation, I focus on the debate within linguistics and present the design of an ongoing study which investigates linguists' theoretical beliefs about intuitions and the justifications for using them as data.

**Erkendelsesteori v. Mikkel Gerken (mikkel@sdu.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 10:45-11:30, A410**

Bøjlesen, Helle

Retfærdighed som et trilemma. Kritisk Rationalisme.

Intet kan i virkeligheden retfærdiggøres, da intet kan måles, bortset fra matematisk lineær udregning. Men tid og rum er ikke lineære, målbare begreber, de er anskuelsesformer (Kant). Eftersom jorden er rund, og der i virkeligheden ikke eksisterer lige endimensionelle linjer, kan alt vende tilbage til sit udgangspunkt. Vi er alle en del af et hele og kan ikke fornægte de handlinger vi gør eller de hensigter, holdninger og tanker vi har, som afspejles i vore handlinger.

**Erkendelsesteori v. Mikkel Gerken (mikkel@sdu.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 11:30-12:15, A410**

Cenci, Alessandra

Developing welfare indicators for the allocation of 'scarce' resources in public health: New methodological trends and philosophical perspectives

The presentation aims offering a philosophical view on latest advancements in health economics/economic evaluation and their methodological/practical insights for measuring well-being, inequalities and, health states against conventional techniques. It is argued that performing both 'efficient' and 'fairer' allocations of scarce resources in public health (eg. primary attention to the needs of the 'worst off') demands adopting methods/concepts which combine 'epistemic' (objectivity/impartiality, consistency) and 'non-epistemic'

values (equity, social justice) for science in democratic settings

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 13:15-14:00, A401

Christensen, Anne-Marie Søndergaard

Contextualising Virtue – von Wright’s Challenge

*My aim is to explore the rarely considered suggestion in von Wright’s *The Varieties of Goodness* (1963) that the realisation of the virtues is always contextually determined, which means that ethics has to be related to philosophical anthropology – for example as developed by the later Wittgenstein. I will present von Wright’s suggestion, the arguments for accepting it and the few places in contemporary virtue ethics where similar suggestions have been considered. Finally, I look at what acceptance of von Wright’s suggestion would entail for a normative virtue ethics.*

Ethics v. Lars Binderup & Raffaele Rodogno (filrr@cas.au.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 10:45-11:30, A408

Christensen, Jonas

Compatibilism vs Incompatibilism in the Mental Causation Debate

Several philosophers have argued that a difference-making account of causation provides the key to rejecting the exclusion argument against mental causation. They disagree, however, over which premise to reject. Compatibilists such as Woodward argue for psycho-physical overdetermination. Incompatibilists such as Menzies and List argue for downward exclusion and reject the causal closure of physics. In this paper we argue that non-reductive physicalists ought to be compatibilists since the incompatibilist solution undermines both the physicalist and the non-reductive aspirations of the view.

Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelmann (nottelmann@sdu.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:45-14:30, A414

Christensen, Martin Ejsing

Dewey og socialvidenskaberne: Immanens, transcendens og pragmatisme

I oplægget vil jeg præsentere og diskutere den Deleuze-inspirerede belgiske videnskabsfilosof Isabelle Stengers kritik af John Deweys tanker om socialvidenskaberne. Stengers og Dewey er fælles om at ville udvikle et alternativ til det, de forstår som positivistisk main-stream socialvidenskab, men ifølge Stengers har Deweys forslag til en alternativ form for socialvidenskab historisk været uden virkning, fordi hans tilgang til

socialvidenskaberne er præget af en form for transcendens, som har rødder i hans (pragmatiske) forståelse af filosofi. Spørgsmålet er, om hun har ret heri.

Deleuze v. John Benedicto Krejsler (jok@edu.au.dk)
Parallelsession III, lørdag den 4. marts 2017, 09:45-10:30, A416

Dirksen, Anders

Opdragelse til demokratisk anarki

Med udgangspunkt i Simon Critchley's beskrivelse af den anarkistiske demokrat ønsker at vise, hvorledes dette begreb kan bruges til motivere studerende til at føle et tilhørsforhold til demokratiet i dag - som en afstandstagen til staten inde i staten. Samtidig ønsker jeg at modstille denne person til Kierkegaards forståelse af en suspension af det etiske, hvilket for mig kan blive en anerkendelse af terrorhandlingen, som udføres i Guds navn.

Pædagogisk filosofi v. Hans Siggaard Jensen (hsj@edu.au.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 14:30-15:15, A408

Dorte Jelstrup, Cynthia M. Grund og

Æstetikens rolle i et kulturdement samfund

I denne paneldiskussion, hvor bidrag fra publikum efterlyses, vil vi bl.a. rette fokus på den rolle, som æstetikken spiller - eller ikke spiller - i vores samfund, og hvorvidt en opprioritering af æstetikens rolle i dagens samfund kunne modvirke det, vi kendetegner som 'kulturdemens' ved at fremelske sådanne dyder som fx - opmærksomhed - koncentration - fastholdelse af fokus og - appreciative virtues.

Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund & Dorte Jelstrup (cmgrund@sdu.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 17:00-17:45, A416

Dræby, Anders

Filosofien som vækkelse

Begrebet om vækkelse spiller en central betydning i de store verdensreligioner. Det er imidlertid også muligt at argumentere for, at en del af den oprindelige filosofi er baseret på en vækkelsestanke. Oplægget følger det filosofiske spor, som desuden åbner for en sondring mellem religiøs åndelighed og filosofisk spiritualitet

Religionsfilosofi v. Henrik Vase Frandsen (hvf@edu.au.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:00-14:45, A416

Dræby, Anders

Normalitetens genkomst - tilbagevenden eller fornyelse?

Kandidaten Warren G. Harding fremsætter i forbindelse med det

amerikanske præsidentvalg i 1920 et løfte om at genoprette normaliteten. Oplægget undersøger, om det på tilsvarende vis er muligt at tale om 'normalitetens genkomst' som et nyt socialt og politisk ideal i begyndelsen af det 21. århundrede. Ved at tage udgangspunkt i socialfilosofi og sociologiens idéhistorie bliver det muligt at belyse, i hvilket omfang dette ideal er udtryk for en tilbagevenden til eller fornyelse af den sociale normalitet. Samtidig udforskes det, hvorvidt den aktuelle tendens kan bidrage til en filosofisk forståelse af sociale normer.

Pædagogisk filosofi v. Hans Siggaard Jensen (hsj@edu.au.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:45-14:30, A408

El-Jishi , Saer

Mystik og filosofi i middelalder islam: den nyplatoniske variant hos mystikeren Ibn M. al-Hallaj

Mystik og filosofi i middelalder islam: den nyplatoniske variant hos mystikeren Ibn M. al-Hallaj

Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal (garsdal@learning.aau.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 10:45-11:30, A412

Engelsen, Søren

Emotioner og menings-skaben i lærings-sammenhæng

At tingene giver mening for de deltagende er på mange måder afgørende i de fleste lærings-sammenhæng, hvad end vi betragter det fra den lærendes eller underviserens perspektiv. Men hvilken rolle spiller emotioner i denne proces? Med baggrund i en fænomenologisk analyse af emotioners rolle i erfaringen af værdi og eksistentiel mening præsenteres konturerne af en teori om, hvilke basale funktioner - og dysfunktioner - det emotionelle liv spiller i skaben af mening i lærings-sammenhæng.

Pædagogisk filosofi v. Hans Siggaard Jensen (hsj@edu.au.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 16:15-17:00, A408

Fink, Hans

Concept and Conceptions of Justice

John Rawls famously distinguished between the one concept and the many conceptions of justice. I shall reflect on the difficulty and the importance of upholding this distinction. Beginning from a broad view on the history of the use of 'justice' and cognate terms, I shall focus on the different ways in which John Rawls and Amartya Sen approach the question of the unity in the variety of conceptions of justice. I shall argue why I prefer Sen's account.

Societal Ethics & Political Philosophy ... v. Ø. Larsen (ol.mpp@cbs.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:00-13:45, A412

Frandsen, Henrik Vase

Æstetisk erfaring og subjektivitet

Foredraget vil se på forholdet mellem æstetisk erfaring og selv-erfaring. Hovedtesen: At æstetisk erfaring er en responsiv erfaring. Det er i svaret på værket, at værket viser sig æstetisk.

Religionsfilosofi v. Henrik Vase Frandsen (hvf@edu.au.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:45-15:30, A416

Frølund, Sune

Hermann Schmitzs fænomenologi: at finde sig selv i sine omgivelser.

Hermann Schmitz fik inspirationen til sin 'nye' fænomenologi da han i en artikel i et psykiatrisk tidsskrift læste en karakteristik af en elementær identitetserfaring, Den franske psykiater Eugene Minkowskis beskriver den stærkeste oplevelse man kan have af at være sig selv som: "moi ici maintenant", "mig her nu". Schmitz har siden arbejdet på at klargøre vores erfaring af fænomenerne, især af jeg'et, kroppen, følelse og atmosfære. To af hans bøger er netop udkommet på dansk, og jeg vil give en introduktion til hans filosofi.

Fænomenologi og bevidstheds...v. T. Szanto (thomas.szanto@hum.ku.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 17:00-17:45, A414

Frølund, Sune

John Dewey on nature and time qualities.

In Experience & Nature from 1925 Dewey is trying to rehabilitate qualities in nature, in particular temporal qualities, and to deprive causes the superior reality they have in traditional explanations of natural events. Rather, natural events are "histories" in which both beginning and ends - "consummatory fulfillments" - are integral and active parts. Qualities like life, sentiency and mind are only dependent on material causes in a "practical or instrumental" way, not in a metaphysical/ontological way. As a consequence of his program, Dewey gets close to teleology. How close?

Natur og Antropocæn v. Sune Frølund (sufr@edu.au.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:00-14:45, A405

Garsdal, Jesper

Filosofisk æstetik, procestænkning og global filosofi

Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal
(garsdal@learning.aau.dk)
Parallelsession III, lørdag den 4. marts 2017, 09:45-10:30, A412

Gerken, Mikkel

Pragmatic Encroachment and the Challenge from Epistemic Injustice

I argue that paradigmatic cases of discriminatory epistemic injustice raise an important challenge for pragmatic encroachment theories in epistemology. In particular, I argue that strict purist invariantism is well suited to accurately diagnose paradigmatic cases of discriminatory epistemic injustice as such. In contrast I argue that pragmatic encroachment theorists face problems accounting for the relevant cases. On this basis, I consider the roles of epistemology in combating epistemic injustice.

**Erkendelsesteori v. Mikkel Gerken (mikkel@sdu.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:45-15:30, A410**

Grund, Cynthia M.

The Ethics and Aesthetics of the Music(al) Appreciation Movement

Music(al) Appreciation was a 20th century North American and British movement aimed at teaching the public how to listen to 'good' music 'correctly' in order to 'enjoy' it. After providing an overview of MA, I discuss aesthetic and ethical issues that it raises. Some aspects of MA are clearly out-of-step with the reception and production of music in the 21st century; I maintain, however, that many aspects of MA still may be of ethical, aesthetic, pedagogical and general philosophical relevance to the enterprise of listening and interacting with music - and fellow listeners - today.

**Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund & Dorte Jelstrup (cmgrund@sdu.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 16:15-17:00, A416**

Grünbaum, Thor

Remembering Intentions

In this talk, I develop an account of what is being remembered when an agent remembers her intention to do something.

**Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelmann (nottelmann@sdu.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 10:45-11:30, A414**

Guan, Chengying

Defending the Reflective Deliberation View of Agential Activity in Human Actions

Abstract: The problem of agential activity in human actions concerns in what sense a human person can be categorized as being active rather than passive with respect to the production of a certain action. According to the reflective

deliberation view, which has been popular for a while, the answer is in the sense that the person brings out the relevant process through reflective deliberation. But recently, Paul Katsafanas contends that this view is incompatible with findings in empirical psychology. In this essay, I take issue with Katsafanas. As I shall argue, there are two problems with the line of argument advanced in his objection and thus it does not work. Consequently, such a pro and con is relevant to constitutivism about the foundation of ethics.

**Ethics v. Lars Binderup & Raffaele Rodogno (filrr@cas.au.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 13:15-14:00, A408**

Gundersen, Eline Busck

Dispositional theories and theories about dispositions

Dispositional theories have been advocated for many domains, including e.g. colours, values, mental states, knowledge, and laws of nature. The implications of a dispositional account vary tremendously depending on how dispositions (and dispositional concepts) are understood - e.g. whether they are viewed as primitive sui generis properties, as patterns of stimuli and manifestations across possible worlds, as identical with their causal bases, or as nothing at all. This talk explores the implications of each of these views of dispositions for dispositional accounts of specific domains.

**Ontologi og metafysik v. Søren Brier (sb.abc@cbs.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 15:30-16:15, A410**

Harste, Gorm

Luther eller Erasmus - Find svaret hos Kant

For 500 år siden begyndte Erasmus og Luther en debat, hvis højdepunkt var Erasmus' forsvar for den fri vilje og Luthers angreb på den til forsvar for en ufri vilje. Debatten, der går tilbage til Augustin, skabte grundlaget for konflikter om statens konstitution fra Boëtie til Rousseau og om opfattelse af suveræniteten eller europæisk samarbejde. Kant løste imidlertid problemet dels i sin religionsfilosofi, dels i sin Zum ewigen Frieden. Hvad kan vi lære af hans svar?

**Religionsfilosofi v. Henrik Vase Frandsen (hvf@edu.au.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 13:15-14:00, A416**

Harste, Gorm

The social philosophy of war - Critique of War Reasoning

The presentation is based upon Harste's senior dissertation Critique of War Reasoning (Kritik af Krigens Fornuft, Aarhus Universitetsforlag 2016). However, the presentation aims to go further from the Kant-Clausewitz-Luhmann conception in this 'Der Krieg der Gesellschaft' and into a more

phenomenological-hermeneutical development in line with Svetlana Aleksijevitz more literary narrative. The unspoken in-between-the lines of wars is the subject for the presentation.

**Societal Ethics & Political Philosophy ... v. Ø. Larsen (ol.mpp@cbs.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 15:30-16:15, A412**

Hass, Jørgen

Historiefilosofi og filosofihistorie

Hegel, der kunne stille spørgsmålet om, hvorfor filosofien (som ren fornuft) overhovedet har en historie, udkastede også den tanke, at filosofiens historie var en art "filosofiens filosofi", forstået som det sted, hvor filosofien gjorde rede for sin selvforståelse. Den slags overvejelser blev dermed selv til en (historie)filosofi, enten man - antikt - definerede faget som en indsigt i det sande, skønne og gode eller - moderne - som en kritik af det falske, slette og hæslige og de dertil knyttede ideologier. Det er hensigten at kaste et blik på nogle af disse historiefilosofier.

**Filosofihistorie v. Lise Huggler (l.o.huggler@gmail.com)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:45-15:30, A403**

Henriksen, Mia Skjold

Kierkegaards genstridige gentagelse

Læser man Søren Kierkegaards Gjentagelsen som man læser et systematisk filosofisk værk med henblik på at aftvinge det en definition på begrebet "gentagelse", må man skuffes fælt over den snurrige, lille bog. Derimod må værket læses på andre præmisser, som jeg vil hævde antydes i udgivelsesmåden og tekstens udformning. Gjentagelsen må i det hele taget ses som et stykke filosofisk tekst, der kun genstridigt overgiver sig til sin læser, men i dette gemmer værket netop sin pointe og peger i det hele taget på det principielt genstridige i at overse filosofiens tekstuelle omstændighed.

**Genstridig tænkning v. Oliver Kauffmann & P. Jepsen (peje@edu.au.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 16:15-17:00, A403**

Holtermann, Jakob v. H.

Naturalized jurisprudence as an error theory

Alf Ross's legal realism can (in spite of the program's original affiliation with logical positivism) be rationally reconstructed as a kind of Quinean epistemological replacement naturalism. But how does this reconstructed program relate to skepticism and semantic naturalism? Considering Ross's famous critique of justice and rights, he is often read as a non-cognitivist and classified as a semantic naturalist. However, I shall make the controversial case that we should read him rather as a Mackie-style error theorist and hence a norm-skeptic, which brings him at odds with semantic naturalism.

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:45-15:30, A401

Huggler, Jørgen

Hegels Phaenomenologie des Geistes

Hvordan kan den såkaldte Videnskab om Bevidsthedens Erfaring via en fremstilling af den fremtrædende viden ende som en Åndens Fænomenologi? Hvad er forholdet mellem bogens rammer og dens indhold, herunder hvor kommer dette fra? Hvordan legitimerer Hegel, at bogen skrider frem på en konsekvent måde og uden tab af enhed? Hvilken rolle spiller Hegels løbende omtolkninger af bevidsthedens erfaringer? Jeg vil søge at vise, hvordan Hegels skeptiske metodeovervejelser viser sig tjenlige for en løsning af bogens metafysisk-erkendelsesmæssige hovedproblem: at tematisere det absolutte som subjekt.

Filosofihistorie v. Lise Huggler (l.o.huggler@gmail.com)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 11:30-12:15, A403

Jelstrup, Dorte

Æstetiske kunstbegreber

Der gives en bred vifte af forskellige filosofiske teorier om kunst. En gruppe teorier knytter kunstbegrebet til begrebet om det æstetiske. Jeg vil diskutere en teori jævnfør hvilken, kunst lader sig definere under henvisning til begrebet om æstetisk erfaring. Og jeg vil overveje en teori jævnfør hvilken, kunstens essens lader sig karakterisere i termer af æstetiske egenskaber. Centralt i denne sammenhæng er også spørgsmålene om, hvorledes begrebet om æstetisk erfaring lader sig analysere, samt hvad en æstetisk egenskab er. Jeg vil tillige også opholde mig ved disse to spørgsmål.

Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund & Dorte Jelstrup (cmgrund@sdu.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 15:30-16:15, A416

Jensen, Rasmus Thybo

Merleau-Ponty and the Possibility of Conclusive, Perceptual warrant

Berendzen recently argued that Merleau-Ponty's phenomenology of perception provides a promising alternative to McDowell's disjunctivist response to skepticism. However, Berendzen remains neutral on whether Merleau-Ponty's account of our perceptual relation to the world allows for conclusive, perceptual warrant. I argue that we need an account of perception that allows for such conclusive warrant and that Merleau-Ponty's account is compatible with such an account.

Fænomenologi og bevidstheds...v. T. Szanto (thomas.szanto@hum.ku.dk)

Jepsen, Per

Den genstridige virkelighed: Om filosofien og det metafysiske behov

Genstridig tænkning v. Oliver Kauffmann & P. Jepsen (peje@edu.au.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 17:00-17:45, A403

Johansen, Steffen Kjær

The future role of our universities

This work will be based on and motivated by the observation that the tasks of our universities seem to be ever more oriented towards serving the needs of the business world. The free press is sometimes referred to as the fourth power of state. I will argue that the universities hold a similar role in a modern democracy - a role that make them critically important and for which they merit being called the fifth power. Normative thesis: In a modern democratic society the purpose of the universities cannot be reduced to exclusively serving the needs of the business world. A critical residual task remains.

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 10:45-11:30, A401

Jørgensen, Lisbeth Jørgensen

Hvad laver filosofi i gymnasiet - nu, før og i morgen?

Filosofien har været til stede i mange fag, før det i 88 fik egne ben at gå på. Hvordan har filosofi udviklet sig i løbet af institutionaliseringen i gymnasiet? Og hvad har faget at tilbyde i denne sammenhæng?. Der lægges op til en diskussion om fagets kanon ud fra tal fra 2003. Skal der undervises ud fra primærtekster, fremstillinger eller sekundærlitteratur? Hvad bliver der praktiseret og hvad står der i fagbekendtgørelserne? Udviklingen i undervisningsformer og i forholdet mellem de forskellige teksttyper vil blive vist. Hvordan kan undervisningen bedst lykkes? Hvad er målet og hvad er midlerne Der sluttes af med overvejelser over, hvad der venter faget fremover i det nye gymnasium og hf.

Pædagogisk filosofi v. Hans Siggaard Jensen (hsj@edu.au.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 17:00-17:45, A408

Kauffmann, Oliver

Stil og genstridig form i filosofien

Genstridig tænkning v. Oliver Kauffmann & P. Jepsen (peje@edu.au.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 14:30-15:15, A403

Keller, Kurt Dauer

Godt liv - her og der, idé og virkelighed

Der er visse ligheder mellem en vestlig, dydsetisk opfattelse af 'godt liv' og en buddhistisk opfattelse af 'lykke', som drejer sig om relationelle og hverdagslige karaktertræk. Det skal diskuteres, hvori disse ligheder nærmere bestemt består, og tematiseres, hvordan deres kulturelle, historiske forankring kan anskues.

Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal
(garsdal@learning.aau.dk)

Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:00-14:45, A412

Klausen, Søren Harnow

On the very idea of a phenomenal self

I argue that extant notions of a phenomenal self are insufficient to account for the most fundamental kind of selfhood. Theories appealing to the phenomenological quality of "mineness" that is arguably part of any experiences face serious reduplication problems, as they are unable to distinguish numerical from qualitative identity. Moreover, both such theories and Barry Dainton's experience-based account have difficulties capturing diachronic selfhood adequately. I explore some more radical alternatives, including "bare locus"-theories and the idea of particularizing phenomenology.

Fænomenologi og bevidstheds...v. T. Szanto (thomas.szanto@hum.ku.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 13:15-14:00, A414

Krejsler, John Benedicto

Radikal forskelstænkning og jagten efter affirmativ pædagogisk praksis: Deleuze-læsninger og perspektivistisk samtidsdiagnose

Ifølge Deleuze og Guattari består filosofiens opgave i at skabe begreber, der gør det muligt at tænke anderledes. Inspireret af Deleuzes konfrontationer med Bergson (det virtuelle rum - aktualiseringer), Nietzsche (ternengekastet) og Spinoza (potentialitet) præsenteres en affirmativ tilgang til at tænke det samtidige anderledes. Det problematiseres, hvordan skole og professionel praksis kunne tænkes affirmativt anderledes. Diagnosen trækker på Deleuzes hypotese om disciplinære samfund og kontrolsamfund, og forfatterens optegning af en skala fra den professionelle mod kompetencenomaden.

Deleuze v. John Benedicto Krejsler (jok@edu.au.dk)

Kristensen, Jacob Lautrup

Formalismeproblemet i Kants etik

Kants etik indvarsler den tyske idealisme, idet den legitimerer den frihedsmetafysik, som lægger grunden til idealismens livtag med 'det absolutte' eller 'det ubetingede'. Kants forståelse af det ubetingedes praktiske virkelighed var den rene 'sollen' - dvs. ideen om en rent formel praktisk lov. Jeg vil forsøge at skitsere udfordringerne for denne forståelse og diskutere mulige 'løsninger' på formalismeproblemet såvel i Kants etik som i Kantiansk etik i det hele taget.

Tysk idealisme v. Anders Moe Rasmussen (filamr@cas.au.dk)
Parallelsession III, lørdag den 4. marts 2017, 09:45-10:30, A403

Kristensen, Jens Erik

Det genstridige dannelsesbegreb

Dannelse er igen kommet i vælten i den skole- og uddannelsespolitisk debat - ikke mindst i lyset af og som refleks til en stadig mere totaliserende og individualiserende uddannelseslogik. Dannelse er imidlertid et særdeles flertydigt og genstridigt begreb. For at undgå, at der igen går inflation i begrebet vil mit indlæg forsøge at pege på en række idehistoriske 'ståsteder' eller afsæt for et opdateret og offensivt dannelsesbegreb, der ikke på forhånd har bragt sig i modsætning til enhver tale om uddannelse.

Genstridig tænkning v. Oliver Kauffmann & P. Jepsen (peje@edu.au.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:00-13:45, A403

Kristensen, Jens Tang

Deleuziansk avantgarde

I min præsentation ønsker jeg at vise, hvordan Deleuzes filosofiske begrebsapparater på forskellige måder kan siges at være i dialog med mange af de historiske avantgarde-formationer, som opstod i tiden omkring 1. verdenskrig. Forbindelserne mellem Deleuzes tænkning og de historiske avantgarder er blevet marginaliseret, og dette gælder såvel inden for Deleuze-forskningen som i de kanoniserende studier af de meget forskellige avantgarde-formationer såsom konstruktivisme, dadaisme og surrealisme. Jeg vil med afsæt i futuristen og lingvisten Roman Jacobsens sprogfilosofi, der omhandler udviklingen af en lang række neologismer, fremhæve, hvordan hans tænkning på mange måder kan siges at påvirke Deleuzes æstetik og politiske målsætninger og illustrere, at f.eks. Roman Jakobsens indgående beskrivelser af begrebet paranomasia har paralleller til Deleuzes interesse for det irrationelle, som det bl.a. kommer til udtryk i Logique du sens.

Deleuze v. John Benedicto Krejsler (jok@edu.au.dk)

Larsen, Jens Kristian

Destruction or return? Heidegger, Strauss and Klein on ancient philosophy

The purpose of this presentation is to locate the thought of Jacob Klein in the larger context of the phenomenological movement. It will do so by comparing Klein's approach to ancient thought to that of Heidegger and proceed to look at similarities and differences between Strauss' and Klein's respective understanding of the "quarrel between the ancients and the moderns", to borrow an expression from Strauss. Finally, it will turn to Klein's engagement with Platonic ontology and dialectic.

**Filosofihistorie v. Lise Huggler (l.o.huggler@gmail.com)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 13:15-14:00, A403**

Larsen, Øjvind

The Hermeneutics of War – Questions to Gorm Harste's Kritik af Krigens Fornuft

This paper will be concerned with a discussion of Gorm Harste's doctoral dissertation Kritik af Krigens Fornuft. The main thesis in the book is that war can be considered as a social system in the same way as other social systems such as economy, law, politics, etc. The main point in the discussion of the dissertation is that a hermeneutics of war is needed as a framework for the understanding of war as a social system.

**Societal Ethics & Political Philosophy ... v. Ø. Larsen (ol.mpp@cbs.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 17:00-17:45, A412**

Lemberg-Pedersen, Martin

Realism and Idealism in European Deportation Politics

The 2000s heralded a "deportation turn" in European border politics, which is analyzed, first, by tracing the European targeting of unaccompanied minors for deportation and scrutinizing national and common-European initiatives between 2008-2016. Second, by assessing the feasibility of normative ideals for such deportation corridors. Four related arguments for such deportations are considered: the credibility argument; the humanitarian argument; the snowball argument; and the insecurity argument. The paper rounds off with re-assessing ideals and realism in nationalistic deportation policies.

**Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession III, lørdag den 4. marts 2017, 09:00-09:45, A401**

Lykke Cobos, Kristian-Alberto

Dydsetik: en objektiv konsekventalistisk dydsteori modstridigt forsvaret

I det 21. århundrede har utilitaristiske moralteorier forsøgt at udvikle en plausibel og egenartet forståelse for dyd for at undgå dydsetikkens presserende indvendinger. Et forsvar for disse minoritetssynspunkter er ønskeligt, fordi det vil sætte spørgsmålstegn ved dydsetikken for at bevirke en dialektisk bevægelse imod dydsetikkens egen forbedring på sigt. Imod ortodoksien konkluderes, at objektiv konsekventalistisk dydsetik er stærkere end antaget og udførelsen af dyd ikke nødvendigvis indebærer intentionalitet eller viden, derimod kan dyd udføres i uvidenhed og sågar under selvbedrag.

**Ethics v. Lars Binderup & Raffaele Rodogno (filrr@cas.au.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 11:30-12:15, A408**

Lægaard, Sune

Religious toleration and securitization of religion in national and transnational perspectives

Religion is the classical object of toleration. Liberalism developed as toleration and rights protection of religious differences. More recently, religion - and more specifically, Islam and Muslims - has returned to the political agenda as part of processes of securitization, where religion has been framed as a threat requiring extraordinary political measures. The paper examines what securitization of religion implies for religious toleration. It argues that securitization affects the scope of toleration but also threatens to undermine the very meaning and function of toleration.

**Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:00-14:45, A401**

Mainz, Jakob Thrane

Demokratiets krise - Epistokrati som mulig løsning

Det tages ofte for givet, at demokratiet er den eneste retfærdige styreform, der findes. I hvert fald den mest retfærdige af de styreformer, der hidtil er afprøvet. Men hvad sker der, når store dele af befolkningen ikke agerer, som det forventes i et demokrati? Når store dele af vælgerne er uinformeret, irrationelle og moralsk biassed? Disse spørgsmål og mange flere tager Jason Brennan op i sin seneste bog "Against Democracy". Brennan argumenterer for, at demokratiet bør begrænses til et epistokrati, så der kræves et minimum af relevant viden for at kunne stemme.

**Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 15:30-16:15, A401**

Munk, Martin

Et anvendt filosofisk perspektiv på filosofisk samtale

Filosofiske samtaler tilbydes i stadig stigende grad udenfor universiteterne af akademisk uddannede kandidater, Phdere og professorer. Under betegnelser som filosofisk samtale, filosofisk praksis, proteptik, eksistentiel terapi og coaching tilbydes forskelligartede samtaleformer der alle har filosofien som omdrejningspunkt for eksempelvis personlig rådgivning, behandling af stress og konfirmationsforberedelse m.m. Selv om filosofien givetvis har stort potentiale som samtaleform og terapeutisk behandling, er det stadigvæk et underbelyst videnskabeligt område der, i takt med større udbredelse og indflydelse, forventeligt må kalde på mere forskning og undersøgelse. I oplægget præsenteres udvalgt forskning fra en anvendt erkendelsesteoretisk undersøgelse af innovation fra en større dansk virksomhed. Med udgangspunkt i denne forskning søges det afklaret, hvorledes man ved at identificere og anvende filosofiske teorier empirisk kan bidrage til en yderligere afklaring af feltet for filosofisk samtale.

**Anvendt filosofi v. Antje Gimmler (gimmler@learning.aau.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 14:30-15:15, A410**

Nielsen, Carsten Fogh

Teori, Praksis og moralfænomenologi i Kants filosofi

Med udgangspunkt i Kants opgør med Christian Garve i essayet "Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis" fra 1793 vil jeg i dette oplæg argumentere for, at en form for quasi-fænomenologisk redegørelse for og analyse af hvorledes moralske fordringer melder sig i og for menneskets bevidsthed, spiller en vigtig rolle i Kants praktiske filosofi.

**Tysk idealisme v. Anders Moe Rasmussen (filamr@cas.au.dk)
Parallelsession III, lørdag den 4. marts 2017, 09:00-09:45, A403**

Nielsen, Carsten Fogh

Pligt, dyd og moral: Hvordan William Frankena opfandt dydsetikken

I de fleste historiske oversigter over den moderne dydsetiks tidlige udvikling er de væsentligste filosofiske skikkelser Elizabeth Anscombe, Philippa Foot og Alasdair MacIntyre, undertiden suppleret med henvisninger til Bernard Williams og Iris Murdoch. I mit oplæg vil jeg kritisere denne historie for at være både misvisende og ufuldstændig. Jeg vil argumentere for, at den amerikanske moralfilosof William Frankena i 1960'erne og 1970'erne spillede en afgørende, men overset, rolle i etableringen af det begrebslige og teoretiske rum, som dydsetikken i dag indtager.

Ethics v. Lars Binderup & Raffaele Rodogno (filrr@cas.au.dk)

Nottelmann, Nikolaj

A problem for scaffolded practical knowledge

So-called intellectualists have argued that practical knowledge of how to phi need not involve any actual ability to phi. However, still typically they have insisted that one cannot have practical knowledge of how to phi, if one's present understanding of phi-ing is of a kind too weak for any actual phi-ing. This raises interesting questions concerning how to treat cases, where one understands just enough succesfully to phi given reliance on available and reliable informational scaffolding. Seemingly, some such cases are cases of practical knowledge, others are not.

Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelmann (nottelmann@sdu.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 11:30-12:15, A414

Nyman, Karsten Schjødtz

What Humans and Robots can teach each other

Jeg vil fortælle om min forskning i menneske robot interaktion, hvad vi kan lære af robotter og hvad vi kan lære dem. I projektet er jeg medudvikler på en kunstig intelligens, hvor jeg afdækker de didaktiske kriterier der skal være til stede for at udvikle en robotunderviser, som kan sikre en optimeret undervisningssituation. Teorier jeg vil komme ind på er: Hvordan mennesker lære, hvordan robotter lære og hvordan de kan sættes sammen. Jeg overvejer Schopenhauer erkendelsesteori, til af vise hvordan denne overgang kan finde sted. Definitioner på kunstig intelligens, Maskinelæring og Didaktik.

Teknologifilosofi v. Søren Riis (soerenr@ruc.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 15:30-16:15, A405

Nörenberg, Henning

Are Shared Feelings Parasitic to Joint Actions?

In her 'definite analysis' of shared feelings, Angelika Krebs argues that shared feelings are parasitic to joint actions. My paper will reconstruct Krebs' argument and expose it to a counter-example of affective sharing that is grounded in the more passive aspects of human affectivity. The conclusion of my argumentation will be that our analysis of collective affective intentionality should leave room for less action-based forms of shared feelings.

Fænomenologi og bevidstheds...v. T. Szanto (thomas.szanto@hum.ku.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:00-14:45, A414

Pasgaard-Westerman, Martin

”»das gerade Gegenteil und Widerspiel der Philosophie« - Om hermeneutik og historie hos Schopenhauer.”

Man har læst Schopenhauers filosofi som både en "Welt-Hermeneutik", en "Daseins-Hermeneutik", en "Hermeneutik der Faktizität", og modsat som en konsekvent "Anti-Hermeneutik". Problematikken er, at Schopenhauer er kendt for en polemisk afvisning af "historien" og alt "historisk", som han forstår som filosofiens egentlige modsætning; mens historien samtidig er grundbegreb i enhver hermeneutik. Kun genstridigt lader Schopenhauer sig tolke som hermeneutiker, og hans kategoriske afvisning af det overdrevne fokus på det "historiske" må forstås som en trodsig anklage om mangel på filosofisk sans.

**Genstridig tænkning v. Oliver Kauffmann & P. Jepsen (peje@edu.au.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 15:30-16:15, A403**

Paulsen, Michael

Om forholdet imellem dannelse, emergens og verdenslitteratur -refleksioner over Biesta, Arendt og Pamuk

**Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal
(garsdal@learning.aau.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:45-15:30, A412**

**Peter Hyldgård, Anders Blok, David Budtz, Carsten Fogh,
Paneldebat 1. del**

Turbulens inviterer til paneldebat. I første halvdel af sessionen fortæller en række debattører om deres vinkel på emnet. I anden halvdel lægger Turbulens op til debat med inddragelse af publikum. I panelet er filosofferne David Budtz Pedersen og Carsten Fogh Nielsen, sociolog Anders Blok fra forskerkollektivet UTOPIA og Peter Hyldgård fra videnskab.dk. Har forskerne et ansvar for almen dannelse, eller skal de koncentrere sig om den akademiske vidensproduktion? Er kravet om formidling en spændetrøje eller et oplysningens middel? Hvilke former kan og bør formidlingen tage?

**Forskningsformidling og dannelse v. Turbulens
(poulsenvanessa@gmail.com)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 10:45-11:30, A405**

**Peter Hyldgård, Anders Blok, David Budtz, Carsten Fogh,
Paneldebat 2. del**

Paneldebat 2. del.

**Forskningsformidling og dannelse v. Turbulens
(poulsenvanessa@gmail.com)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 11:30-12:15, A405**

Petersen, Esben

In defence of a certainty norm of assertion

The view that epistemically appropriate assertion requires certainty has only received little attention in the literature on assertion. In this paper, however, I argue that there is a strong case for assuming an epistemic certainty norm of assertion.

**Erkendelsesteori v. Mikkel Gerken (mikkel@sdu.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 13:15-14:00, A410**

Petersen, Esben Nedenskov

Vollsmoses kultur(er)

Når talen falder på Vollsmose, henvises der ofte til kultur, som forklaringen på, hvordan livet i bydelen udfolder sig. Det er imidlertid ikke altid lige klart, hvad vi helt præcist skal forstå ved kultur og hvordan vi kan inddele kulturens samlede felt i enkelte adskilte kulturer. Som svar på det første spørgsmål har den amerikanske kulturforsker Clifford Geertz foreslået den opfattelse, at kultur består af nedarvede meningssystemer. Men denne opfattelse er problematisk i forhold til de dynamiske og mere handlingsmæssige aspekter af kultur. En mere hensigtsmæssig tilgang kan i stedet formuleres på grundlag af overvejelserne hos den svenske antropolog Ulf Hannerz, der overordnet karakteriserer kultur som bestående af den sociale distribution af mening og måder at udtrykke mening. Som et svar på det andet spørgsmål kan man samtidig argumentere for, at det er fordelagtigt at basere inddelingen af enkelte afgrænsede kulturer på inddelingen af menneskelige fællesskaber i sociale enheder. Tilsammen giver svarene på de to spørgsmål et grundlag for at kunne forholde sig til Vollsmoses kultur som komplekst, socialt og psykologisk felt.

**Anvendt filosofi v. Antje Gimmler (gimmler@learning.aau.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:45-14:30, A410**

Petersen, Thomas Søbirk

Criminalization theory and Dignity: The New (plausible) Kid in Town?

What are the reason(s) for the criminalization of certain kinds of conducts? Recently, it has been suggested that the violation of human dignity should either be the only rationale for criminalizing certain kinds of conducts or at least a rationale, among others, when we try to justify why, for example, slavery, torture, and rape ought to be criminalized. The plan of this paper is a critical discussion of two recent attempts to argue in favour of a 'dignity rationale' for criminalization.

**Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:45-14:30, A401**

Pethick, Stuart

Deleuze: A Tragic Stoic?

I will suggest Deleuze's noted affinities – outlined in particular in 'The Logic of Sense' – with stoic philosophy, as well as the differences, are brought to light by understanding his interpretation of ethics in Spinoza and the tragic in Nietzsche. Through a reading of his discussion of the difference between morality and ethics in 'Spinoza: Practical Philosophy', and the tragic in 'Nietzsche and Philosophy', I will attempt to open up a discussion on the links between stoicism, ethics and the tragic and whether, with Deleuze, we can make sense of a line of thought called 'tragic-stoicism'.

Deleuze v. John Benedicto Krejsler (jok@edu.au.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 10:45-11:30, A416

Printzlau, Gry Ardal

Intersubjectivity and the sense of reality

In ordinary cases, experience presents the world as real. The central claim of this paper is that this sense of reality is inherently intersubjective. I present an account of how the small child comes to inhabit a world of shared mind-independent things and aim to show how the sense of reality, as the clear and dependable sense of the difference between inner life and external reality, is an interpersonal developmental achievement that goes hand in hand with the development of the sense of self. I will draw on phenomenology and psychoanalytic perspectives on developmental psychology.

Fænomenologi og bevidstheds...v. T. Szanto (thomas.szanto@hum.ku.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 16:15-17:00, A414

Rasmussen, Esben Korsgaard Korsgaard

Aristoteles, Heidegger og spørgsmålet om "teknikken"

To temaer er gennemgående for Heideggers værk: dekonstruktionen (Abbau) af metafysikkens historie og spørgsmålet om teknikken. Navnlig gennem Heideggers læsning af Aristoteles er det muligt at kaste lys over disse to spørgsmåls betydning. Det vil således, i første omgang, dreje sig om at forstå den privilegerede rolle Aristoteles spiller hos den tidlige Heidegger gennem en gennemgang af væsentlige passager fra Den Nikomakæiske Etik og derefter en sammenligning af disse passager med dele af Sein und Zeit. Herefter bliver det muligt bedre at forstå betydningen af "spørgsmålet om teknikken".

Filosofihistorie v. Lise Huggler (l.o.huggler@gmail.com)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:00-14:45, A403

Rendtorff, Jacob Dahl

Possibilities and Limits of rationalization of the logic of war: Gorm Harste and Raymond Aron

In this paper I discuss Gorm Harste's system theoretical reading of war in a historical perspective. Gorm Harste's position is inspired by Luhmann, Kant and Raymond Aron. My discussion focusses on four themes in Gorm Harste's position. 1. The reading and interpretation of the theory of war and international relations by Raymond Aron. 2. The critical theory of systems and its general relations to systems and systems theory 3. The interpretation of Kant and the reading of Kant with special reference to the question whether it is possible to combine Kant and systems theory. 4. The problem of the rationality of war and to which extent it is possible to have a reasonable theory of war, based on the critique of the reason of war.

Societal Ethics & Political Philosophy ... v. Ø. Larsen (ol.mpp@cbs.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 16:15-17:00, A412

Riis, Søren

The Internet of Things and the Ontology of the Future

Key to the idea of "the Internet of things" is the integration of various sensor-technologies into things. These sensors are interconnected mediators, that will increasingly define and help regulate the world we are living in. In this presentation I will unfold the underlying larger concern pertaining to this physical web, which has to do with how ontology transforms in the age of the Internet of things. The presentation deals with some of the grander visions driving the internet of things and stipulates ways in which ontology is likely to be revisited and revived in the near future.

Teknologifilosofi v. Søren Riis (soerenr@ruc.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 17:00-17:45, A405

Rodogno, Raffaele

For a practical study of well-being

I argue that both the current philosophy and the current science of well-being fail to be practical in one or two different ways. In particular, I argue (i) that philosophy fails to provide directions as to how we are to find out what the sources of an individual's well-being and ill-being are; (ii) that both endeavors fail to deliver absolute ill-being judgements/evaluations, which is a practical problem insofar as these are at the center of the practices that well-being centrally animates (parenting, friendship, etc.). I sketch a new approach aimed at remedying these shortcomings.

Ethics v. Lars Binderup & Raffaele Rodogno (filrr@cas.au.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:45-15:30, A408

Ryberg, Jesper

Neurointerventions and criminal offending

Increasing attention has over the last couple of years been directed to the possible use of neuro-interventions on criminal offenders. This paper considers the plausibility of one of the recent objections against such interventions.

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 14:30-15:15, A401

Ryoko Asai, Iordanis Kavathatzopoulos

Robots as companions in feelings and discussions

Robots are used in emotional relationships. On the other hand, it is not very common to think that robots can be used as partners in a philosophical dialog. It would be challenging to find the conditions under which a robot can be one of the parts in an emotional relationship or in a Socratic dialog. Robots usable as emotional or philosophical companions need probably to function well at both dimensions, providing continuous and interchanging support for feelings and reasoning. Our aim here is not to investigate the technical possibilities for such a machine but the theoretical requirements and ethical conditions for its creation and use.

Robophilosophy v. Martin Mose Bentzen (mmbe@dtu.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:00-13:45, A416

Sabih, Joshua A

"Faith and Knowledge" In Middle Eastern & North African Philosophical Thought

Jacques Derrida's "foi et savoir " will be examined in non-European critical thought, special focus shall be on modern Israeli and Arab philosophical systems.

Global filosofi & interkulturel... v. M. Paulsen & J. Garsdal (garsdal@learning.aau.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 13:15-14:00, A412

Sabih, Joshua

Maimonides' political thought in Religious Nationalism in Israel

This paper shall discuss how Maimonides (d.1205) - a Judaea-Arab philosopher and Jurist - has been revived and instrumentalized in contemporary political philosophy in Israel. Through the lens of comparative political philosophy, this paper shall focus on Jewish Nationalism's interpretation of the dual Maimonides.

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 17:00-17:45, A401

Scavenius, Theresa

Climate Change and Moral Excuse: The Difficulty of Assigning Responsibility to Individuals

This paper addresses the normative criteria for whether individual agents should be morally excused for their contributions to climate change. I argue that there are significant moral limits on assigning moral responsibility to individual agents by virtue of their moral rights, which should not be infringed upon. In many cases and in the case of climate change in particular, which is characterized by a complex and indirect route between cause and consequence, individual agents cannot unilaterally put themselves into the right moral position.

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession III, lørdag den 4. marts 2017, 09:45-10:30, A401

Schaffalitzky, Caroline

Philosophy in Schools: Philosophical Challenges Ahead

The field of philosophy with children is steadily building. A growing interest in philosophical activities has encouraged communities of inquiry and critical thinking programs, and efforts have been put into developing inspiring and informed teaching materials. But how can we ensure ensure that philosophical activities are as fruitful as we think they are? What are we trying to achieve? How do we know if it works? Can there be unintended side effects? My aim here is to raise philosophical questions that should be answered to ensure the field is not derailed even before it's up and running.

Anvendt filosofi v. Antje Gimmler (gimmler@learning.aau.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:00-13:45, A410

Seibt, Johanna

How to Ascribe Responsibilities in Human-Robot Interactions

The so-called 'robot revolution' creates new agentive scenarios where the traditional model for the ascription of responsibilities no longer seems applicable. Using the ontological framework for simulated social interactions (SISI), I discuss in this presentation whether human-robot interactions indeed require entirely new models of responsibility ascription or merely a more precise description of our interactions with robots.

Robophilosophy v. Martin Mose Bentzen (mmbe@dtu.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:45-14:30, A416

Steglich-Petersen, Asbjørn

Explaining the illusion of asymmetric insight

Psychological studies suggest that people tend to think that they know

others better than others know them (Pronin et. al. 2001). This supposed phenomenon is known as the 'illusion of asymmetric insight'. While the illusion has been well-documented by experiment, little has been done by way of explaining it. We argue that existing explanations are unsatisfactory, and propose three alternative explanations, each based on a version of the idea that we tend to know ourselves better than we know others. The proposed explanations are mutually consistent, and may be seen as complementary.

Erkendelsesteori v. Mikkel Gerken (mikkel@sdu.dk)
Parallelsession V, lørdag den 4. marts 2017, 14:00-14:45, A410

Svanøe, Lisbet Rosenfeldt

Civil Disobedience - a Political Necessity for Sustaining and Developing a Legal State

In the light of current events in Denmark, the article investigates how civil disobedience can be perceived in a Kantian perspective. 'Civil disobedience' as a concept reflects the recognizable paradox between morality and law, as it is expressed in Kant's moral versus political writings. Hence, this article firstly, analyzes on which grounds Kant claims rebellion to be unjust. Secondly, it examines how people, from a Kantian point of view, can defend themselves against an unjust sovereignty. It furthermore describes how 'civil disobedience' in comparison with 'freedom of the pen' can be perceived in a Kantian perspective and become a political corrective. It hereafter relates to why civil disobedience must be punished and to the question, if civil disobedience as a political necessity can be justified on moral grounds. Furthermore, it considers the Kantian conception of 'practical belief' and how this is related to civil disobedience as a political necessity.

Societal Ethics & Political Philosophy ... v. Ø. Larsen (ol.mpp@cbs.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:45-14:30, A412

Sønderholm, Jørn

Representative democracy and flip-flopping: when the will of the people can legitimately be ignored

This paper discusses what obligations an elected member of a National Assembly has in terms of voting when her official political viewpoint goes against the view of the majority of the constituents who elected her to the National Assembly. This issue is discussed under the assumption that a system of representative democracy is in place. The theoretical points of the paper are relevant for the issue of what members of the British Parliament should vote in the upcoming vote on Brexit.

Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 16:15-17:00, A401

Sørensen, Asger

Alienation. A Challenge for Citizenship Education

Recently the alienation of modern capitalist society has again made it to the agendas of normative discussions of social philosophy. Wanting to do political philosophy, one must simultaneously insist on both the fact of alienation and on possible ways of forming subjects to become political citizens in a social democracy. After a short discussion of Rosa's conception of alienation, stressing non-speculative non-essentialism and offering only an empirical diagnosis, I will direct my attention to Marcuse, discussing how capitalism violates humans and how it may be overcome.

**Societal Ethics & Political Philosophy ... v. Ø. Larsen (ol.mpp@cbs.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 14:30-15:15, A412**

Thaysen, Jens Damgaard

Criminalization and the Justification of the Coercive State

Normative theories of criminalization, such as the harm principle or legal moralism, are often defended independently of any particular normative theory of the state. In this presentation I shall argue that the plausibility of any given normative theory of criminalization depends upon the plausibility of a corresponding normative theory of the state. This is so because a fact about some conduct pro tanto justifies criminalizing that conduct only if that fact makes the criminalization of that conduct serve an aim, which the existence of a coercive state is pro tanto justified by serving.

**Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:00-13:45, A401**

Thomsen, Frej Klem

The Badness of Surveillance

Surveillance has become an increasingly important topic in contemporary public debate and political philosophy. In spite of significant scholarly scrutiny over the past decade, however, the concept remains vague, and its normative properties uncertain. This article explores these two issues, by setting out a precise particular conception of surveillance, reviewing and rejecting two accounts of what is morally problematic about surveillance (when something is morally problematic), and arguing for a harm-based explanation of the badness of surveillance.

**Political Philosophy v. Sune Lægaard (laegaard@ruc.dk)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 11:30-12:15, A401**

Vembye, Mikkel Helsing

Evidensforskningens kausale lovmæssigheder og manglende

anvendelighed for pædagogisk praksis

Oplægget tager udgangspunkt i diskussionen om, hvilke(t) kausalitetsbegreb(er), der eksisterer i evidensforskningen. Med udgangspunkt i forskning fra DCU og EPPI-centre vises, hvorfor både fortalere og kritikere forsimples diskussionen, når de enten hævder, at evidensforskningen udelukkende fremskriver probabilisme eller lovmæssigheder. Desuden sættes fokus på forskningens anvendelighed i pædagogisk praksis. I disse år arbejder evidensinstitutionerne på at udvikle systematiske reviews, som kan løse dette. Oplægget søger at vise, hvorfor systematiske reviews ikke løser anvendelighedsproblemet.

**Pædagogisk filosofi v. Hans Siggaard Jensen (hsj@edu.au.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:00-13:45, A408**

Vilman, Benjamin

Katastrofen at være menneske - En distinktion af en eksistentiel attitude i Tom Krisensens 'Hærværk'

Oplægget vil distingvere en eksistentiel attitude hos hovedpersonen, Ole Jastrau, i Tom Kristensens 'Hærværk'. Den almenkendte roman fremsætter en levemåde, der sætter sig anderledes end den eksistentielle attitude vi kender hos Camus og Kierkegaard. Det særlige for Ole Jastrau er nemlig, at han ikke som Camus må forlige sig med det absurde. Ej heller handler det om forsoning som hos Kierkegaard. Jastrau vælger i stedet aktivt at misbillige livets indhold, når han vælger 'at gå i hundene' - og det er her vi ser en interessant forskel, som vi vil have uddybet.

**Genstridig tænkning v. Oliver Kauffmann & P. Jepsen (peje@edu.au.dk)
Parallelsession I, fredag den 3. marts 2017, 13:45-14:30, A403**

Wiberg, Merete

Moralsk opdragelse og etisk dannelse i et Hartmann og Benner perspektiv

At opdrage mennesket moralsk handler fra et dannelseperspektiv om at finde en balance mellem modtagelighed og selvvirksomhed, idet det enkelte menneske både skal initieres i et værdifællesskab samtidig med, at det også selvvirksomt skal kunne modsige og reflektere over de værdier der virker i dette. Den tyske uddannelses tænker Dietrich Benner beskriver modsigelsen i sin teori om ikke-affirmativ moralsk opdragelse (Benner 2008). Samtidig handler moralsk opdragelse også om modtagelighed overfor moralske værdier, såsom hjælpsomhed, demokrati etc. Afhængigt af det etiske miljø (Haydon 2007) et menneske befinder sig i, vil det være under indflydelse af bestemte moralske værdier. Den lettiske og tyske filosofi Nicolai Hartmann har i sin Etik (Hartmann 1949) et bud på, hvordan moralske værdier sætter sig igennem i både bevidsthed og i erfaring. Med udgangspunkt i påstanden, at

værdier har, en af det enkelte menneske, uafhængig eksistens hævder han, at det er det moralske princip, som vælger erfaringen ("Also kann ich nicht umgekehrt aus der Erfahrung des Falles das Prinzip ersehen wollen(...)sie muss schon an der Hand des Prinzips seligiert sein" (Hartmann 1949: 56). Dvs. at det moralske princip ifølge Hartmann ikke kan udledes af erfaringen, men derimod trænger sig. Det er princippet, der 'vælger' erfaringen. F.eks. kan næstekærlighed vise sig som moralsk princip i en situation, hvor et menneske trænger til hjælp. Denne værdiernes påtrængenhed er et interessant udgangspunkt for at forstå dannelsesideen om modtagelighed samtidig med, at den på en anden måde end hos Benner, også åbner op for ideen om selvvirksomhed, i og med at det er den enkelte person, der ifølge Hartmann via sin opdagelse af et princip kan bringe det i anvendelse. Jeg vil dog argumentere for at, Benners ikke-affirmative teori giver en nødvendig skærpet forståelse af modsigelse og negativitet i moralsk opdragelse og derfor i en opdragelses- og uddannelseskontekst er en vigtig tilføjelse til Hartmann's fænomenologiske forståelse af moralske værdier. Med henblik på at give et bud på en nødvendig balance mellem modtagelighed og selvvirksomhed i moralsk opdragelse og etiske dannelse, vil jeg diskutere, hvordan såvel Hartmann's som Benners tænkning med hvert deres perspektiv kan bidrage til dette. Referencer Benner, D. (2008) Negative Moralisierung und experimentelle Ethik als zeitgemäße Formen der Moralerziehung, in: Benner, D. Bildungstheorie und Bildungsforschung. (Paderborn, Ferdinand Schöningh) Haydon, G.(2007). Education, Philosophy and the Ethical Environment. London and New York: Routledge Hartmann, N. (1949 [1925]). Ethik (Berlin, Walter De Gruyter & Co) Dritte Auflage

Pædagogisk filosofi v. Hans Siggaard Jensen (hsj@edu.au.dk)
Parallelsession II, fredag den 3. marts 2017, 15:30-16:15, A408

Wolsing, Peter

Om rettens grundlag og begrundelse i Hegels politiske filosofi

Reaktionær og totalitær, liberal og revolutionær eller en reform-orienteret foregribelse af den moderne velfærdstat. Receptionen af Hegels Retsfilosofi har vekslet mellem stærkt divergerende fortolkninger. I oplægget sættes fokus på sagen om rettens begrundelse i Hegels politiske filosofi mhp. at undersøge det (formodentlige) saglige grundlag for de modstridende opfattelser af Hegels position.

Filosofihistorie v. Lise Huggler (l.o.huggler@gmail.com)
Parallelsession IV, lørdag den 4. marts 2017, 10:45-11:30, A403